

## МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – гр.ПЛЕВЕН

Утвърждавам: заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

РЕКТОР: .....

/ Проф. д-р Сл. Томов, д.м.н. /

### ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти

Днес, 12.02.2015 г. от 09:30 часа, в Ректорат при МУ-Плевен на основание чл. 101г от ЗОП, публична покана 9038376, ЗДБ за 2015 г., ПУД на МУ-Плевен и на осн. Заповед № 134/27.01.2015 г. на Ректора на МУ-Плевен, се събра комисия в пълен състав:

**Председател:** инж. Олег Караджов – Пом. Ректор на МУ-Плевен

**И членове:** 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор на МУ-Плевен

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. Красимир Кръстев - МС

4. инж. Илийчо Коларов – експерт инженеринг

да проведе избор на ценово предложение по реда на чл. 101а и сл. от ЗОП с предмет: Изработване, доставка/периодична/ и монтаж на мебели за обзавеждане на учебни зали и кабинети, по предварителна заявка за нуждите на МУ-Плевен.

Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролор при МУ-Плевен.

Комисията получи регистъра на постъпилите оферти, както и представените оферти и установи, че съгласно входящия регистър на подалите предложение за участие, в обявения срок 05.02.2015 г. до 16:00 ч. в деловодството на МУ – Плевен, оферта са подали 7/седем/ участника, както следва:

1. „Арис Фърничър Груп” АД - София, с вх.№ I-01-343/05.02.2015 г., 09:20 ч.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

2. „Весела” ООД - Варна, с вх.№ I-01-346/05.02.2015 г., 11:00 ч.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

3. „Амо” ЕООД - София, с вх.№ I-01-347/05.02.2015 г., 11:15 ч.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

4. „Българска училищна индустрия” ООД - София, с вх.№ I-01-348/05.02.2015 г., 11:20 ч.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

5. „Алфа” ЕООД - Плевен, с вх.№ I-01-350/05.02.2015 г., 13:50 ч.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

6. „Хералд” ЕООД - Габрово, с вх.№ I-01-351/05.02.2015 г., 14:00 ч.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

7. “Пеликан” ООД – Плевен, с вх.№ I-01-358/05.02.2015 г., 15:40 ч.

На заседанието на комисията присъства Данаил Атанасов Костадинов - управител.

Членовете на Комисията, след получаване на списъка с участниците, попълниха декларация по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП за отсъствието на пречки за назначаването им, както и за поемане на задължение да пазят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на Комисията.

## **I. Отваряне на офертите, обявяване на ценовите предложения и допускане до разглеждане им.**

Комисията пристъпи към отварянето на плика с офертите и към проверка на съответствието ѝ с изискванията посочени в публичната покана и изискванията на ЗОП, като констатира следното:

1. Представената оферта и документи към нея на „Българска училищна индустрия” ООД – София, „Алфа” ЕООД – Плевен и “Пеликан” ООД – Плевен отговарят на предварително обявените от възложителя условия и са представени всички изискуеми документи.

2. Представената оферта и документи към нея на „Арис Фърничър Груп” АД – София, „Весела” ООД – Варна, „Амо” ЕООД - София и „Хералд” ЕООД - Габрово не отговарят на предварително обявените от възложителя условия и не са представени всички изискуеми документи, а именно:

2.1. „Арис Фърничър Груп” АД – София не е представил, както следва:

\*\* на Георги Мудев/дърводелец-мебелист/ - не е представено заверено копие на трудовата или гражданския договор/със заличена информация съдържаща лични данни/.

В Изисквания за изпълнение на поръчката/раздел от публичната покана/ е посочено, че участникът следва да разполага с не по-малко от 5/пет/ специалисти в областта на изработване, доставка и монтаж на мебели и участникът да представи: списъчния състав и квалификацията на персонала, ведно със заверени копия на трудовите или граждански договори/със заличена информация съдържаща лични данни/.

\*\* не са представени сертификати за качеството и произход на материалите/заверено копие на участника/.

В Изисквания за изпълнение на поръчката/раздел от публичната покана/ е посочено, че участникът следва да представи Сертификати за качеството и произход на материалите/заверено копие на участника/.

Така представената оферта е непълна и неотговаря на изискванията на възложителя.

2.2. „Весела” ООД – Варна, „Амо” ЕООД - София и „Хералд” ЕООД - Габрово не са представили документ за собственост или договор за наем, от който да е видно че разполагат със собствен или взет под наем цех за производство, за срока на поръчката/заверени копия на участника/.

В Изисквания за изпълнение на поръчката/раздел от публичната покана/ е посочено, че участникът следва да представи документа за собственост или договор за наем, от който да е видно, че разполага със собствен цех за производство или взет под наем за срока на поръчката.

Така представените оферти са непълни и неотговарят на изискванията на възложителя.

Съгл. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник, който е представил, оферта която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на проверката комисията **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до участие подадената оферта от „Българска училищна индустрия” ООД – София, „Алфа” ЕООД – Плевен и “Пеликан” ООД – Плевен.

На осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, **комисията ПРЕДЛАГА за отстраняване от участие** в процедурата и недопуска до разглеждане подадената оферта на:

\*\* „Арис Фърничър Груп” АД – София. **Мотиви:** не е представено заверено копие на трудовата или гражданския договор/със заличена информация съдържаща лични данни/ на Георги Мудев/дърводелец-мебелист/ и не са представени сертификати за качеството и произход на материалите/заверено копие на участника/. Така представената оферта е непълна и неотговаря на изискванията на възложителя.

\*\* „Весела” ООД – Варна. **Мотиви:** не е представен документ за собственост или договор за наем, от който да е видно че разполага със собствен или взет под наем цех за производство, за срока на поръчката/заверени копия на участника/. Така представената оферта е непълна и неотговаря на изискванията на възложителя.

\*\* „Амо” ЕООД - София. **Мотиви:** не е представен документ за собственост или договор за наем, от който да е видно че разполага със

собствен или взет под наем цех за производство, за срока на поръчката/заверени копия на участника/. Така представената оферта е непълна и неотговаря на изискванията на възложителя.

**\*\*„Хералд” ЕООД - Габрово. Мотиви:** не е представен документ за собственост или договор за наем, от който да е видно че разполага със собствен или взет под наем цех за производство, за срока на поръчката/заверени копия на участника/. Така представената оферта е непълна и неотговаря на изискванията на възложителя.

Комисията съобщи ценовите предложения. Присъстващият представител на “Пеликан” ООД – Плевен не пожела да подпише техническото и ценовото предложение на останалите участници подали оферта.

## **II. Съдържание и направени предложения на допуснатите участници, както следва:**

1. Предложени условия от „Българска училищна индустрия” ООД - София, както следва:

- предлага: Изработване, доставка/периодична/ и монтаж на мебели за обзавеждане на учебни зали и кабинети, по предварителна заявка за нуждите на МУ-Плевен.

- общата стойност е в размер на 37 582.60лв. без ДДС, с вкл. всички транспортни разходи до място на доставката и монтажа;

- гаранционен срок – 60 месеца;

- срок на доставка – до 2/два/ работни дни;

- срок на валидност на офертата – 180/сто и осемдесет/ календарни дни.

2. Предложени условия от „Алфа” ЕООД – Плевен, както следва:

- предлага: Изработване, доставка/периодична/ и монтаж на мебели за обзавеждане на учебни зали и кабинети, по предварителна заявка за нуждите на МУ-Плевен.

- общата стойност е в размер на 49 349.00лв. без ДДС, с вкл. всички транспортни разходи до място на доставката и монтажа;

- гаранционен срок – 180 месеца;

- срок на доставка – до 1/един/ работен ден;

- срок на валидност на офертата – 90/деветдесет/ календарни дни.

3. Предложени условия от “Пеликан” ООД – Плевен, както следва:

- предлага: Изработване, доставка/периодична/ и монтаж на мебели за обзавеждане на учебни зали и кабинети, по предварителна заявка за нуждите на МУ-Плевен.

- общата стойност е в размер на 36 187.00лв. без ДДС, с вкл. всички транспортни разходи до място на доставката и монтажа;

- гаранционен срок – 60 месеца;

- срок на доставка – до 10/десет/ работни дни;
- срок на валидност на офертата – 60/шестдесет/ календарни дни.

### III. Разглеждане и оценяване на допуснатите оферти:

Комисията пристъпи към оценяване на офертата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в публичната покана **критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта съобразена със следните показатели и тяхната относителна тежест: 1. Обща цена – до 65т. /по формула/; 2. Срок на доставка - до 25т. /по формула/ и 3. Гаранционен срок – до 10т. /по формула/.** Комисията извърши оценяването на офертата, както следва:

№	Участник	Обща цена К <sub>1</sub> мах. 65т.	Срок на доставка К <sub>2</sub> мах. 25т.	Гаранционен срок К <sub>3</sub> мах. 10т.	Общо
1.	„Българска училищна индустрия” ООД – София	62.60т.	12.5т.	3.33т.	78.43т.
2.	„Алфа” ЕООД-Плевен	47.65т.	25т.	10т.	82.65т.
3.	“Пеликан” ООД – Плевен	65т.	2.5т.	3.33т.	70.83т.

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка  $K_{\text{компл.}}$ , определена по следните показатели: **К<sub>1</sub>-предложена цена/по формула/, К<sub>2</sub>-срок на доставка /по формула/ и К<sub>3</sub> - гаранционен срок /по формула/.**

$$K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2 + K_3.$$

Максималният брой точки е 100. На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка  $K_{\text{компл.}}$ .

Показателите  $K_1$ ,  $K_2$  и  $K_3$  имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика.

#### **IV.КЛАСИРАНЕ:**

Комисията извърши класиране на допуснатите участниците по посочените показатели в методиката, както следва:

**Първо място:** „Алфа” ЕООД-Плевен  
седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. “Йордан Йовков” №23  
с комплексна оценка: **82.65т.**

**Второ място:** „Българска училищна индустрия” ООД – София,  
седалище и адрес на управление: гр. София, ул. “Ропски извор” № 40;  
с комплексна оценка: **78.43т.**

**Трето място:** “Пеликан” ООД – Плевен,  
седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ж.к. “Сторгозия”, бл.96  
с комплексна оценка: **70.83т.**

След разглеждане и оценка на представената оферта и прилагане критерия “икономическа най-изгодна оферта”, Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на МУ-Плевен класираният на първо място „Алфа” ЕООД-Плевен да осъществи: Изработване, доставка/периодична/ и монтаж на мебели за обзавеждане на учебни зали и кабинети, по предварителна заявка за нуждите на МУ-Плевен

Работата на комисията приключи на 16.02.2015 г.

Протокола и офертите се съхраняват при юристконсульта, копие от протокола да се предаде на Финансова дирекция при МУ-Плевен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/ инж. Олег Караджов /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/ Ибр. Потурлиев /

2.

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/В. Панчева /

3.

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/ Кр. Кръстев /

4.

заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/инж. Ил. Коларов/