

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти
Част първа

Днес, на **15.04.2015 г. от 09:30ч.** в зала 106 – Ректорат на МУ – Плевен, ул. "Климент Охридски" №1 се проведе открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на компютри, монитори, принтери, скенери, мултимедии, компютърни елементи, модули, компоненти и консумативи"** за нуждите на **Медицински университет – Плевен**, във връзка с решение на Ректора № 486/10.03.2015 г. и обявление за обществена поръчка до АОП с № 00282-2015-0001 комисия в състав:

Състав на Комисията съгласно Заповед № 803/09.04.2015 г. на Ректора на МУ-Плевен:

Председател: Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ-Плевен

И членове: 1. Красимир Кръстев – МС

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. инж. Христо Маринов – директор на «ЦИО» в МУ-Плевен

4. Владислав Христов – системен администратор в МУ-Плевен

Резервни членове:

Ан. Луканова – Зам. фин. директор

Владислав Василев – програмист, база данни при МУ-Плевен

Таня Георгиева – адвокат

се събра, за да разгледа, оцени и класира представените оферти на участниците в проведена открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – **Доставка на компютри, монитори, принтери, скенери, мултимедии, компютърни елементи, модули, компоненти и консумативи"** за нуждите на **Медицински университет – Плевен**.

На заседанието на комисията на 15.04.2015 г. Владислав Христов не присъства поради отпуск по болест и се замества от резервен член на комисията – Владислав Василев.

Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролър при МУ-Плевен.

Комисията получи регистъра на постъпилите оферти, както и представените оферти и установи, че съгласно входящия регистър на подалите предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок 08.04.2015 г. до 16:00ч. в деловодството на МУ – Плевен, оферти са подали 3/трима/ участници, както следва:

1. "ВИП Плевен" ЕООД - гр. Плевен, предложението е постъпило на 08.04.2015 г. в 10.20 часа и е заведено в регистъра с вх.№ I-01-1072.

На заседанието на комисията присъства Веселин Иванов Вълчанов упълномощен представител на участника.

2. "Диджитек" ООД – гр. София, предложението е постъпило на 08.04.2015 г. в 10.50 часа и е заведено в регистъра с вх.№ I-01-1073.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

3. "Мобилкомп" ЕООД – гр. Плевен, предложението е постъпило на 08.04.2015 г. в 14.00 часа и е заведено в регистъра с вх.№ I-01-1077.

На заседанието на комисията присъства Ивайло Страхилов Янчев – управител на „Мобилкомп” ЕООД-Плевен.

Членовете на Комисията, след получаване на списъка с участниците, попълниха декларация по чл. 35 от ЗОП за отсъствието на пречки за назначаването им, както и за поемане на задължение да пазят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на Комисията.

I. Отваряне на офертите и проверка на наличието на три отделни запечатани плика.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. При отварянето на офертата на **"ВИП Плевен" ЕООД - гр. Плевен** комисията установи, че има три отделни запечатани плика. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху плика с предлаганата цена и предложиха на присъстващ представител да подпише плика с цената. След което комисията пристъпи към отваряне на плик № 2, като трима от членовете ѝ се подписаха на всички документи, съдържащи се в него и предложи на присъстващ представител на участник да подпише съдържащите се документи в плик № 2. Присъстващите представители не пожелаха да подписват плика с цената и съдържанието на плик №2. Комисията след това отвори плик № 1 и оповести документите, който той съдържа.

2. При отварянето на офертата на **"Диджитек" ООД – гр. София** комисията установи, че има три отделни запечатани плика. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху плика с предлаганата цена и предложиха на присъстващ представител да подпише плика с цената. След което комисията пристъпи към отваряне на плик № 2, като трима от членовете ѝ се подписаха на всички документи, съдържащи се в него и предложи на присъстващ представител на участник да подпише съдържащите се документи в плик №2. Присъстващите представители не пожелаха да подписват плика с цената и съдържанието на плик № 2. Комисията след това отвори плик № 1 и оповести документите, който той съдържа.

3. При отварянето на офертата на **“Мобилкомп” ЕООД – гр. Плевен** комисията установи, че има три отделни запечатани плика. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху плика с предлаганата цена и предложиха на присъстващ представител да подпише плика с цената. След което комисията пристъпи към отваряне на плик № 2, като трима от членовете ѝ се подписаха на всички документи, съдържащи се в него и предложи на присъстващ представител на участник да подпише съдържащите се документи в плик №2. Присъстващите представители не пожелаха да подписват плика с цената и съдържанието на плик № 2. Комисията след това отвори плик № 1 и оповести документите, който той съдържа.

С отварянето на офертата, проверката на наличието на три отделно запечатани плика и оповестяване на документите приключи публичната част от работата на комисията.

II. Проверка и констатации относно установена липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередност, включително фактическа грешка на представените документи в плик № 1 на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията, в закрито заседание, пристъпи към проверка на документите в Плик № 1 на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Комисията констатира, че от представените документи на **“ВИП Плевен” ЕООД - гр. Плевен** в плик №1 има липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередност, включително фактическа грешка на представените документи, както следва:

- да се представи проект - договор /без посочване на цена, срок за доставка; в проекто-договора се попълват данните на участника, като се подписва и подпечатва накрая от лицето, което е официално упълномощено да представлява участника/.

- да се представят: **валидни сертификати**, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти, както следва: **Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент**(превод на български, заверено копие от участника) **на производителя или вносителя на техниката**, издаден от акредитирани институции – представен е само от един от „Жар“ ЕООД-София/вносител/ касаещ асемблиране на компютърни конфигурации по задание на клиент.

- **да се представят декларации** за съответствие, че предлаганата техника отговаря на изискванията на националните стандарти за електрическа безопасност и електрическа съвместимост или еквивалентните им международни стандарти.

- в документацията е посочено, че: „документите на чужд език се представят и в превод на български“ – да се представят всички приложения в офертата декларации за съответствие и сертификати/за сервизни права и поименни на служители/ на чужд език и в превод на български език.

- да се представят оторизационни писма на името на участника **от производителя**, от които да е видно, че е обучен и има права да предлага и сервизира предлаганата техника, валидна за гаранционния срока на предлаганата техника(копие, заверено с подпис и печат от участника) – представено е оторизационно писмо на „ВИП Плевен“ ЕООД-Плевен от фирма „ЖАР“ ЕООД-София, в качеството му на вносител висококачествени ИТ продукти от водещи производители като Intel, AMD, IBM, Western Digital, Seagate, Gigabyte, ACER, Fujitsu, TOSHIBA, Samsung, Philips, Canon, HP, Brother, Panasonic, HITACHI, EPSON, XEROX, LEXMARK.

2. Комисията констатира, че от представените документи на **“Диджитек” ООД – гр. София** в плик № 1 има липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередност, включително фактическа грешка на представените документи, както следва:

- да се представят оторизационни писма на името на участника **от производителя**, от които да е видно, че е обучен и има права да предлага и сервизира предлаганата техника, валидна за гаранционния срока на предлаганата техника(копие, заверено с подпис и печат от участника) – представено е оторизационно писмо на „Диджитек“ ООД-София от фирма „СММ 97“ ООД, в качеството му на официален дистрибутор за България на марки ACER, BENQ и LG.

3. Комисията констатира, че от представените документи на **“Мобилкомп” ЕООД – гр. Плевен** в плик №1 има липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередност, включително фактическа грешка на представените документи, както следва:

- да се представи валиден сертификат №00111Q27533R2L/4400 за съответствие със стандарт ISO 9001:2008/в превод на български, заверено копие от участни/ - представеният сертификат е валиден до 30 август 2014 г.

След извършване на горните действия комисията, РЕШИ:

На осн. чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изпрати копие от настоящият протокол до всички участници, който са **длъжни в срок от 5/пет/ работни дни**, считано от получаването му, да представят, до 16:00ч. на последния ден, в деловодството на МУ-Плевен, ул. „Кл. Охридски”1, ет. 1, всички описани по-горе документи.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията, на 16.04.2015 г., закри заседанието си на етап - Проверка и констатации относно установена липса на документи и/или несъответствия с

критериите за подбор и/или друга нередност, включително фактическа грешка на възложителя на представените документи в плик №1 на подадените оферти по реда на тяхното постъпване по откритата процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – **Доставка на компютри, монитори, принтери, скенери, мултимедии, компютърни елементи, модули, компоненти и консумативи**” за нуждите на Медицински университет – Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

/ Ибр. Потурлиев /

ЧЛЕНОВЕ:

1.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

/ Кр. Кръстев /

2.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

/ В. Панчева /

3.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

/Хр. Маринов/

4.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

/ Владислав Василев /