

# ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти  
Част втора

Днес, на 13.05.2016 г. от 09:00 ч. в зала „Хипократ“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. ”Климент Охридски” № 1, Комисия назначена със Заповед № 779/15.04.2016 г. на Ректора на МУ-Плевен:

**Председател:** инж. Олег Караджов – Пом. Ректор на МУ-Плевен

**И членове:** 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ-Плевен

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. арх. Димитър Георгиев – архитект

4. инж. Георги Каменов – строителен инженер

се събра в пълен състав, за да продължи работата си, като разгледа представените допълнителни документи на участниците в проведена открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен”, по обособени позиции** и като оцени по показател К2 и К3 направените предложения на допуснатите участници.

Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролър при МУ-Плевен.

Ваня Панчева попълни декларация по чл. 35 от ЗОП.

За изпратеният протокол, на осн. чл. 68, ал. 8 от ЗОП, подалите оферта, са уведомени както следва: 1. ”Еко Стил Строй 90” ЕООД - гр. Търговище е уведомен чрез писмо с изх. № 1143/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 2. ”НСК София” ЕООД - гр. София е уведомен чрез писмо с изх. № 1147/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 3. ”КСВ Инженеринг” ООД - гр. Самоков е уведомен чрез писмо с изх. № 1148/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 4. ЕТ ”АС-Строй-Янко Славчев”- гр. Самоков е уведомен чрез писмо с изх. № 1149/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 5. ”Динамик Ресурс” ООД- гр. София е уведомен чрез писмо с изх. № 1150/26.04.2016 г., получено на 28.04.2016 г., видно от обратната разписка; 6. ”Аванс-2002” ЕООД- гр. Хасково е уведомен чрез писмо с изх. № 1151/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 7. ”Светлина - П” ЕООД- гр. Мездра е уведомен чрез писмо с изх. № 1152/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 8. ”Стройкомерс” ЕООД- гр. София е уведомен чрез писмо с изх. № 1153/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 9. ЕТ ”Идеал –

Хасан Юсеинов” - гр. В. Търново е уведомен чрез писмо с изх. № 1157/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 10. ”Валео Инвест” ЕООД - гр. Плевен е уведомен чрез писмо с изх. № 1158/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 11. ”Ванков-Дунев” ООД - гр. Плевен е уведомен чрез писмо с изх. № 1159/26.04.2016 г., получено на 03.05.2016 г., видно от обратната разписка; 12. ”Еврострой БГ 2008” ООД - гр. Дупница е уведомен чрез писмо с изх. № 1161/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 13. ”Петров 95-Юри Ненчев” ЕООД - гр. Плевен е уведомен чрез писмо с изх. № 1162/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка; 14. „Димакс” ООД - гр. Плевен е уведомен чрез писмо с изх. № 1163/26.04.2016 г., получено на 28.04.2016 г., видно от обратната разписка; 15. „Стройпродукт” ЕООД - гр. Плевен е уведомен чрез писмо с изх. № 1165/26.04.2016 г., получено на 27.04.2016 г., видно от обратната разписка;

В обявения срок от 5/пет/ работни дни, считано от получаването му, да представят, до 16:00ч. на последния ден, допълнителни документи в деловодството на МУ-Плевен, ул. „Кл. Охридски”1, ет.1, са подали, както следва:

1. ”Светлина - П” ЕООД- гр. Мездра - с вх.№ I-01-1152/28.04.2016 г., 10:00 ч.
2. ”НСК София” ЕООД - гр. София - с вх.№ I-01-1147/03.05.2016 г., 09:00 ч.
3. ”Ванков-Дунев” ООД - гр. Плевен - с вх.№ I-01-1159/03.05.2016 г., 10:20 ч.
4. ”Еко Стил Строй 90” ЕООД - гр. Търговище - с вх.№ I-01-1143/03.05.2016 г., 12:05 ч.
5. ”Валео Инвест” ЕООД - гр. Плевен - с вх.№ I-01-1158/03.05.2016 г., 13:30 ч.
6. „Стройпродукт” ЕООД - гр. Плевен - с вх.№ I-01-1165/03.05.2016 г., 14:10 ч.
7. ЕТ ”АС-Строй-Янко Славчев”- гр. Самоков - с вх.№ I-01-1149/04.05.2016 г., 10:30 ч.
8. ”Еврострой БГ 2008” ООД - гр. Дупница - с вх.№ I-01-1161/04.05.2016 г., 13:50 ч.
9. ”Адванс-2002” ЕООД- гр. Хасково - с вх.№ I-01-1151/04.05.2016 г., 14:40 ч.
10. ”Динамик Ресурс” ООД- гр. София - с вх.№ I-01-1150/04.05.2016 г., 14:48 ч.
11. ”КСВ Инженеринг” ООД - гр. Самоков - с вх.№ I-01-1148/09.05.2016 г., 11:15 ч.
12. „Димакс” ООД - гр. Плевен - с вх.№ I-01-1163/10.05.2016 г., 09:00 ч.

От "Петров 95-Юри Ненчев" ЕООД - гр. Плевен не са постъпили допълнително изисканите липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередност, включително фактическа грешка на представените документи.

В подадените оферти на "Стройкомерс" ЕООД- гр. София и ЕТ "Идеал –Хасан Юсеинов" - гр. В. Търново няма липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

**I. Разглеждане на представените документи и допускане до разглеждане, съгл. чл. 68, ал. 10 от ЗОП, документите в Плик № 2 на участниците, които отговорят на изискванията за подбор.**

Комисията пристъпи към проверка, съгл. чл. 68, ал. 10 от ЗОП, на допълнително представените документи, както и съответствието ѝ с критериите за подбор и предварително обявените от възложителя условия, както и изискванията на ЗОП, като констатира следното:

1. "Еко Стил Строй 90" ЕООД - гр. Търговище; "НСК София" ЕООД - гр. София; "КСВ Инженеринг" ООД - гр. Самоков; "Динамик Ресурс" ООД- гр. София; "Аванс-2002" ЕООД- гр. Хасково; "Светлина - П" ЕООД- гр. Мездра; "Валео Инвест" ЕООД - гр. Плевен; "Ванков-Дунев" ООД - гр. Плевен; "Еврострой БГ 2008" ООД - гр. Дупница и „Стройпродукт" ЕООД - гр. Плевен са представили всички допълнително изискани документи /липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередност, включително фактическа грешка на представените документи /, съгласно протокола по чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

С оглед последното представените оферти на "Еко Стил Строй 90" ЕООД - гр. Търговище; "НСК София" ЕООД - гр. София; "КСВ Инженеринг" ООД - гр. Самоков; "Динамик Ресурс" ООД- гр. София; "Аванс-2002" ЕООД- гр. Хасково; "Светлина - П" ЕООД- гр. Мездра; "Валео Инвест" ЕООД - гр. Плевен; "Ванков-Дунев" ООД - гр. Плевен; "Еврострой БГ 2008" ООД - гр. Дупница и „Стройпродукт" ЕООД - гр. Плевен отговарят на предварително обявените от възложителя условия и са представени всички изискуеми документи.

2. "Петров 95-Юри Ненчев" ЕООД - гр. Плевен не е представил нито един от допълнително изисканите документи, съгласно протокола по чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Съгл. чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник, който не е представил, някой от необходимите документи по чл. 56 от ЗОП и който е представил, оферта която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Неслучайно в нормата на чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП се говори

за необходим документ по чл. 56 от ЗОП. Кой документ притежава това качество се определя както от изискванията на чл. 56 от ЗОП, така и от конкурсната документация.

2. ЕТ "АС-Строй-Янко Славчев"- гр. Самоков и „Димакс” ООД - гр. Плевен не са представили всички допълнително изисканите документи, съгласно протокола по чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Съгл. чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник, който не е представил, някой от необходимите документи по чл.56 от ЗОП и който е представил, оферта която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Неслучайно в нормата на чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП се говори за необходим документ по чл. 56 от ЗОП. Кой документ притежава това качество се определя както от изискванията на чл. 56 от ЗОП, така и от конкурсната документация.

#### Въз основа на проверката комисията ПРЕДЛАГА:

1. Подадената оферта от Еко Стил Строй 90” ЕООД - гр. Търговище; ”НСК София” ЕООД - гр. София; ”КСВ Инженеринг” ООД - гр. Самоков; ”Динамик Ресурс” ООД- гр. София; ”Адванс-2002” ЕООД- гр. Хасково; ”Светлина - П” ЕООД- гр. Мездра; ”Стройкомерс” ЕООД- гр. София; ЕТ ”Идеал –Хасан Юсеинов” - гр. В. Търново; ”Валео Инвест” ЕООД - гр. Плевен; ”Ванков-Дунев” ООД - гр. Плевен; ”Еврострой БГ 2008” ООД - гр. Дупница и „Стройпродукт” ЕООД - гр. Плевен **да се ДОПУСНЕ** до участие и разглеждане на документите в Плик №2.

2. На осн. чл. 69, чл. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, ”Петров 95-Юри Ненчев” ЕООД - гр. Плевен, ЕТ ”АС-Строй-Янко Славчев”- гр. Самоков и „Димакс” ООД - гр. Плевен **да се отстранят от участие** в процедурата и **да не се допускат до разглеждане**, съгл. чл. 68, ал. 10 ЗОП, документите в Плик №2 на участник, който не отговарят на изискванията за подбор.

#### Мотиви:

1.”Петров 95-Юри Ненчев” ЕООД - гр. Плевен, не са представени, както следва: пълен списък на съдържащите се документи в офертата, подписан от участника; представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. „е“), т. 2, 3 и 4; ал.2 т.1, т. 2а/първо предлож./, т.4 и т.5, и ал. 5 от ЗОП (Образец № 2), накрая в частта: Публични регистри са ... и Компетентен орган е... - не е попълнена; удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя, съобразно чл. 3, ал. 2 от Закона за камарата на строителите, за 2-ра обособена позиции: минимум III категория с обхват – първа група, ведно с валидни талони към него(нотариално заверено копие); представените валидни сертификати покриващи предмета на съответната

обособена позиция на поръчката на името на участника: **ISO 9001:2008** или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството; **BS OHSAS 18001:2007** или еквивалентен за внедрена система за управление на здравословни и безопасни условия на труд, **ISO 14001-2004** или еквивалентен за внедрена система за управление на околната среда/, не са нотариално заверени; декларация за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните 3 години – представената е само за среден брой работници и служители. Навсякъде в представените документи в Плик 1/включително надписа на самата оферта и надписа на плик 2/ е посочен част от предмета на обособена позиция 2: „Основен ремонт на стаи в „СО-1“, а пълния предмет на обособена позиция 2 е: „Основен ремонт на стаи в „СО-1“ /Студентско общежитие-1/, ул. „Сергей Румянцев“ № 31 и основен ремонт на плосък покрив на помещението находящо се на бул. „Христо Ботев“ №74 при МУ – Плевен – не е уточнено, подадените документи за част или за цялата позиция 2 се отнасят.

**2. ЕТ ”АС-Строй-Янко Славчев”- гр. Самоков**, не са представени валидни сертификати покриващи предмета на съответната обособена позиция на поръчката на името на участника: **ISO 9001:2008** или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството; **BS OHSAS 18001:2007** или еквивалентен за внедрена система за управление на здравословни и безопасни условия на труд, **ISO 14001-2004** или еквивалентен за внедрена система за управление на околната среда/ - срокът им на валидност е до 10.01.2016 г.

**3. „Димакс” ООД - гр. Плевен**, както следва: представеното удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя, съобразно чл. 3, ал. 2 от Закона за камарата на строителите, за 3-та обособена позиция: минимум V категория с обхват – първа група, **е без валиден талон към него**. Не е представен **списък/в табличен вид/** на техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, с данни за имена, длъжност и вид на правоотношението на лицето/собствени или наети/ с участника, образование, професионалната квалификация и опит на персонала, от който да е видно, кои технически лица ще са **отговорни за изпълнение на поръчката./** *\*\*при посочване на ръководния персонал и лицата, участващи в техническото изпълнение на обекта, участникът трябва да се съобрази с изискванията, поставени от възложителя/*. Представен е “Списък на техническите лица в „Димакс“ ООД“, в който са посочени две лица на длъжност/вероятно длъжността, която заемат в „Димакс“ ООД/: „технически организатор“ и „технически ръководител“, като в графата: „отговорник“ – и двете лица са посочени като “отговорник по качество“.

**II. Разглеждане на представените документи в Плик № 2 на участниците, които отговарят на изискванията за подбор.**

В процес на работа комисията установи, че:

В документацията за участие в обществената поръчка, за обособена позиция 1, са посочени изисквания, на които трябва да отговарят новомонтираните врати и оберлихти. Предвид посочените изисквания, заложените размери на изделията, както и особеностите при монтажа на тези изделия (долепени към съществуваща облицовка от варовикови плочи), същите не могат да бъдат намерени в готов вид в търговската мрежа и трябва да бъдат произведени и сглобени непосредствено преди монтажа им.

1. От представеният от „НСК София”ЕООД - София линеен график е видно, че предвиждат монтажа на новите изделия както следва:

- монтаж на оберлихти от 6-ти до 20-ти ден включително /160бр./,
- монтаж на врати от 6-ти до 20-ти ден включително /160бр./.

2. От представеният от „КСВ Инженеринг” ООД - Самоков линеен график е видно, че предвиждат монтажа на новите изделия както следва:

- монтаж на оберлихти от 8-ми до 10-ти ден включително /160бр./,
- монтаж на врати от 11-ти до 13-ти ден включително /160бр./.

3. От представеният от „Адванс-2002”ЕООД - Хасково линеен график е видно, че предвиждат монтажа на новите изделия както следва:

- монтаж на оберлихти от 7-ми до 15-ти ден включително /160бр./,
- монтаж на врати от 7-ми до 15-ти ден включително /160бр./.

4. От представеният от ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – В. Търново линеен график е видно, че предвиждат монтажа на новите изделия както следва:

- монтаж на оберлихти от 8-ми до 15-ти ден включително /160бр./,
- монтаж на врати от 8-ми до 15-ти ден включително /160бр./.

С оглед горепосоченото, на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП на 26.05.2016 г. е изпратено писмо до „НСК София”ЕООД - София, „КСВ Инженеринг” ООД – Самоков, „Адванс-2002”ЕООД – Хасково и ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – В. Търново с искане за разяснение и поставяне на конкретни въпроси, до 3/три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото, за заявените от тях данни и при необходимост за предоставяне на допълнителни доказателства за данните от плик 2.

Писмата са получени на 30.05.2015 г от „НСК София” ЕООД - София, „КСВ Инженеринг” ООД – Самоков, „Адванс-2002” ЕООД – Хасково и ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – В. Търново, видно от обратните разписки.

Комисията, в пълен състав, продължава работата си на 09:00ч. на 03.06.2016 г. и констатира следното:

От ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – В. Търново е постъпил отговор на 01.06.2016 г., в 11:30ч.; „НСК София”ЕООД – София е постъпил отговор

на 02.06.2016г. в 9:00ч.; От „КСВ Инженеринг” ООД – Самоков и „Адванс-2002” ЕООД – Хасково – не са постъпили отговори в посоченият срок.

В постъпилият писмен отговор от:

1. ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – В. Търново е представена писмена обосновка, че: методиката за изпълнение на обекта е отразена в изготвения график за изпълнение на СРР; организацията на работа ще позволява едновременно извършване на няколко основни технологични потока; Производителят на интериорни врати и оберлихти е предварително запознат с поръчката и изискванията за вида, размерите и техническите данни на изделията. Представено е копие на предварително споразумение с фирмата производител, с което последната се задължава да извърши производство и изработка на вещите, по чл 1 от споразумението, за срока посочен в офертата на ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – В. Търново. Представена е Декларация от фирмата производител, с която потвърждава че е запозната с предложеното от участника и ще изработи нужното за срок посочен в линейния график в офертата на ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – В. Търново.

2. „НСК София” ЕООД – София е представена писмена обосновка, че: срокът за изпълнение на СМР е определен на база основен анализ на видове и количества работа. Работната програма е съобразена с продуктивността на доставчика – „Аркома“ ЕООД - София и темповете на изпълнение на монтажа, съгласно квалификацията и опита на всеки един от техническия и изпълнителския състав. Предвидени са един ден за снемане на размери, десет дни за доставка и монтаж на дограма и четири дни за непредвидени обстоятелства и евентуално забавяне на монтажа. Представена е декларация от „Аркома“ ЕООД – София, че е запознат с техническите изисквания към необходимите за влагане в обекта неотваряемие оберлихти и инетериорни врати

В процес на работата на комисията, на 07.06.2016г., последна получи писмо, с положителна резолюция, с вх. № I-01-1662/06.06.2016 г. от Финансовия директор до Ректора на МУ-Плевен, с предложение за прекратяване на осн. чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗОП- поради невъзможност да се осигури финансиране за изпълнение на цялата поръчка за строително ремонтни дейности за 2016 г, поради предстоящи промени и корекции по бюджета на университета за 2016 г., във връзка с увеличаване разходите за издръжка, намаление на субсидията за веществена издръжка с Писма № 0424-21/2016 г. и № 0424-23/2016 г на МОН и Писмо от 15.04.2016 г. за финансова корекция от Министерство на икономиката по ОП „Развитие на конкурентноспособността на българската икономика“, вследствие одит от ИА ОСЕС.

С оглед горното Комисията **РЕШИ** да прекрати своята работа, като **ПРЕДЛАГА** на Ректора на МУ-Плевен, на осн. чл. 39, ал. 1, т. 5, хипотеза втора от ЗОП, поради невъзможност да бъде осигурено финансиране за изпълнение на поръчката по причини, които възложителят не е могъл да предвиди, да **прекрати** цялата процедурата за възлагане на открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – “Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен”, по обособени позиции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

.....  
/ инж. Олег Караджов /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

.....  
/ Ибр. Потурлиев /

2.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

.....  
/ В. Панчева

3.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

.....  
/ арх. Дим. Георгиев /

4.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

.....  
/ инж. Г. Каменов /



