

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти
Част трета

Днес, на **17.05.2017 г.** от 09:30 ч. в зала „106“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. ”Климент Охридски” № 1 назначена със Заповед № 537/22.03.2017 г. на Ректора на МУ-Плевен комисия в състав:

Председател: инж. Олег Караджов – пом. Ректор

И членове: 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. Красимир Кръстев – МС

4. арх. Дим. Георгиев – архитект

се събра в пълен състав, за да продължи работата си, в проведена открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – **Доставка и монтаж на мебели за нуждите на сграден фонд при МУ-Плевен, по обособени позиции**, като разгледа ценовите предложения и оцени по показател К1 направените предложения на допуснатите участници, и извърши окончателното им класиране.

За дата и часът за продължаване работата на комисията подалите оферта, са уведомени чрез публикувано съобщение от 12.05.2017 г. на сайта на МУ-Плевен - „Профил на купувача”, че ценовото предложение ще се отвори на 17.05.2017 г. в 09:30 ч.

Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролор при МУ-Плевен. На заседанието на комисията неприсъстват представители на участниците.

I. Отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, видно от протокол, подписан от членовете на комисията, съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и пристъпи към отваряне на плика с „предлагани ценови параметри“. Съобщи ценовите предложения и трима от членовете на комисията положиха подписи върху ценовите оферти на допуснатите участници.

С отварянето на ценовите предложения приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа, както следва:

1. Ценово предложение от ЕТ **”Мира 2000 - Петя Явашева”** - гр. **Каварна по обособена позиция 4**, както следва:

➤ **обща стойност:** 110 152.80лв. с ДДС/сто и десет хиляди сто петдесет и два лева и 80ст./ - за всички стоки по предмета на обособената позиция, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Ценово предложение от "Дарис-МС" ЕООД - гр. София по обособена позиция 2, както следва:

➤ **обща стойност:** 119 617.20лв. с ДДС/сто и деветнадесет хиляди шестстотин и седемнадесет лева и 20ст./ - за всички стоки по предмета на обособената позиция, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

3. Ценово предложение от "Амо" ЕООД - гр. София по обособена позиция 1, 2, 3 и 4, както следва:

➤ **обща стойност:** 269 654.40лв. с ДДС/двеста шестдесет и девет хиляди шестстотин петдесет и четири лева и 40ст./ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 1, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ **обща стойност:** 149 856.00лв. с ДДС/сто четиридесет и девет хиляди осемстотин петдесет и шест лева/ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 2, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ **обща стойност:** 25 963.20лв. с ДДС/двадесет и пет хиляди деветстотин шестдесет и три лева и 20ст./ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 3, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ **обща стойност:** 88 322.40лв. с ДДС/осемдесет и осем хиляди триста двадесет и два лева и 40ст./ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 4, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

4. Ценово предложение от "Панов" ЕООД - гр. Варна по обособена позиция 3 и 4, както следва:

➤ **обща стойност:** 31 190.40лв. с ДДС/тридесет и една хиляди сто и деветдесет лева и 40ст./ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 3, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ **обща стойност:** 107 808.00лв. с ДДС/сто и седем хиляди осемстоин и осем лева/ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 4, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

5. Ценово предложение от "АЛФА" ЕООД - гр. Плевен по обособена позиция 3 и 4, както следва:

➤ **обща стойност:** 23 146.80лв. с ДДС/двадесет и три хиляди сто четиридесет и шест лева и 80ст./ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 3, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ **обща стойност:** 68 188.80лв. с ДДС/шестдесет и осем хиляди сто осемдесет и осем лева и 80ст./ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 4, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

6. Ценово предложение от "Лидер Конструкт" ЕООД - гр. София по обособена позиция 4, както следва:

➤ **обща стойност:** 92 863.28лв. с ДДС/деветдесет и две хиляди осемстотин шестдесет и три лева и 28ст./ - за всички стоки по предмета на обособена позиция 4, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

В процес на работа комисията установи, че:

1. Съдържанието и направените ценови предложения на допуснатите участници, съответстват на изискванията на възложителя.

2. При допуснати оферти, както следва: за обособена позиция 1 – 1 /един/ участник и за обособена позиция 2 /двама/ участника - чл. 72 от ЗОП не се прилага.

3. За обособена позиция 3 за допуснати 3/трима/ участника – няма ценово предложение с 20 на сто по-благоприятно.

4. За обособена позиция 4 при направените ценови предложения, както следва:

4.1. на „Алфа” ЕООД – гр. Плевен, ценовото предложение по обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите допуснати оферти, като за 4 обособена позиция - средната стойност на ценовото предложение от останалите допуснати оферти е 99 876.62. С оглед последното и направеното ценово предложение по 4 обособена позиция е 31.67%, т.е. е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същият показател за оценка за същата обособена позиция.

С оглед горепосоченото и съгласно разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП/когато офертата на участник съдържа предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване/.

Комисията **РЕШИ:**

Да отправи писмено искане до „Алфа” ЕООД – гр. Плевен за представяне на подробна писмена обосновка на ценово предложение по обособена позиция 4, по процедура с предмет: Доставка и монтаж на мебели за нуждите на сграден фонд при МУ-Плевен, по обособени позиции, в 5/пет/дневен срок след получаването му. В обосновката, следва да посочат обективни обстоятелства, обуславящи ценовите предложения, свързани с един или няколко от следните: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115 и възможността участникът да получи държавна помощ.

Искането на комисията до „Алфа” ЕООД – гр. Плевен е изпратено чрез писмо с изх. № 918/17.05.2017 г., получено на 19.05.2017 г., видно от обратната разписка.

Срокът за приключване работата на комисията е удължен със Заповед 885/17.05.2017 г. и Комисията, продължава работата си на 26.05.2017 г. и констатира следното:

Писменната обосновка от „Алфа” ЕООД – гр. Плевен относно ценовото предложение по обособена позиция 4 е постъпила в МУ-Плевен, съгласно указанията и в посоченият срок, на 22.05.2017 г., в 15:30 ч., с вх. № I - 01- 918.

В постъпилата писмена обосновка от „Алфа” ЕООД – гр. Плевен, относно ценово предложение на изпълнение за обособена позиция 4, се сочи че: ценовото предложение е вследствие изключително благоприятни условия за участника. От 2005 г. дружеството има собствено производство на мебели,

което се извършва в собствен цех, със собствени машини и собствен транспорт. Оптимизиране на разходи: по-ниски разходи за енергия (излизане на свободния пазар); по-ниски цени на горивата; по-големи отстъпки и безплатна доставка на материали за производството на мебелите, вследствие дългогодишна работа с доставчици, които са се наложили на пазара и предлагат качествени продукти на атрактивни цени; опита на персонал в годините повишава качеството и снижава себейстойността на крайния продукт, липса на кредити и наеми (собствен цех, машини, транспорт); разходите за транспорт при доставките са минимални (от цех до Университета); включително липса на плащане на командировачни.

С оглед горепосоченото Комисията приема писменната обосновка,

МОТИВИ:

Ценовото предложение на „Алфа“ ЕООД – гр. Плевен по обособени позиции 4 е свързано с изключително благоприятни условия за участника, както следва: участникът разполага със собствен цех, машини, транспорт, съответно няма задължения кредитни и наемни. Участникът е оптимизирал своите разходи чрез по-ниски разходи за енергия (излизане на свободния пазар); по-ниски цени на горивата; ползва по-големи отстъпки и безплатна доставка на материали за производството на мебелите, вследствие дългогодишна работа с доставчици, които са се наложили на пазара и предлагат качествени продукти на атрактивни цени. Освен това разполага с опитен персонал, който от една страна в годините си повишава качествената работа, от друга води до снижаване себейстойността на крайния продукт. Транспортните разходи са минимални, както и не заплаща командировачни.

II. Разглеждане и оценяване на ценовото предложение на допуснатите участници:

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението за откриване на процедурата при **критерий за възлагане: „съотношение качество-цена“**, комисията извърши оценяването по **показател цена** по формула, съгласно методиката в документация, с тегловен коефициент **55т.**, както следва:

I обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 $\frac{\text{ННОПЦ}}{\text{ПОЦ}} \times 55$
1.	”Амо” ЕООД - гр. София	55т.

II обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 <u>ННОПЦ х 55</u> ПОЦ
1.	”Дарис-МС” ЕООД - гр. София	55т.
2.	”Амо” ЕООД - гр. София	43.89т.

III обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 <u>ННОПЦ х 55</u> ПОЦ
1.	”Амо” ЕООД - гр. София	49.06т.
2.	”Панов” ЕООД - гр. Варна	40.81т.
3.	„Алфа” ЕООД - Плевен	55т.

IV обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 <u>ННОПЦ х 55</u> ПОЦ
1.	ЕТ ”Мира 2000 - Петя Явашева” - гр. Каварна	34.05т.
2.	”Амо” ЕООД - гр. София	42.46т.
3.	”Панов” ЕООД - гр. Варна	34.82т.
4.	„Алфа” ЕООД - Плевен	55т.
5.	”Лидер Конструкт” ЕООД - гр. София	40.37т.

по показател К1– оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика.

III. Крайно оценяване по всички показатели:

С оглед прилагане критерий за възлагане: “съотношение качество-цена” и методика за определяне на относителната тежест на показателите, посочени в нея, комисията извърши крайното оценяване, както следва:

I обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 55т.	Срок на доставка К2 мах. 35т.	Гаран. Срок К3 мах. 10т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	”Амо” ЕООД - гр. София	55т.	35т.	10т.	100т.

II обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 55т.	Срок на доставка К2 мах. 35т.	Гаран. Срок К3 мах. 10т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	”Дарис-МС” ЕООД - гр. София	55т.	35т.	10т.	100т.
2.	”Амо” ЕООД - гр. София	43.89т.	35т.	9.68т.	88.57т.

III обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 55т.	Срок на доставка К2 мах. 35т.	Гаран. Срок К3 мах. 10т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	”Амо” ЕООД - гр. София	49.06т.	35т.	10т.	94.06т.
2.		40.81т.	35т.	6т.	81.81т.

	”Панов” ЕООД - гр. Варна				
3.	„Алфа” ЕООД – Плевен	55т.	35т.	10т.	100т.

IV обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 55т.	Срок на доставка К2 мах. 35т.	Гаран. Срок К3 мах. 10т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	ЕТ ”Мира 2000 - Петя Явашева” - гр. Каварна	34.05т.	1.75т.	1.67т.	37.47т.
2.	”Амо” ЕООД - гр. София	42.46т.	35т.	4.17т.	81.63т.
3.	”Панов” ЕООД - гр. Варна	34.82т.	35т.	2.5т.	72.32т.
4.	„Алфа” ЕООД – Плевен	55т.	35т.	4.17т.	94.17т.
5.	”Лидер Конструкт” ЕООД - гр. София	40.37т.	35т.	10т.	85.37т.

Мотиви и за всички обособени позиции:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$, определена по следните показатели: **K_1 - предлагана цена, K_2 - срок на доставка и K_3 - гаранционен срок.**

Показателите K_1 , K_2 и K_3 имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика. $K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2 + K_3$. Максималният брой точки е 100. На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$.

IV. КЛАСИРАНЕ:

С оглед резултатите от крайното оценяване, комисията извърши класиране на подалите оферта и допуснати участници, по посочените показатели в методиката в утвърдената документация, по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция:

Първо място: "Амо" ЕООД - гр. София

седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Хиподрума“
с комплексна оценка: 100т.

II обособена позиция:

Първо място: "Дарис-МС" ЕООД - гр. София

седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Констенски водопад“ 57
с комплексна оценка: 100т.

Второ място: "Амо" ЕООД - гр. София

седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Хиподрума“
с комплексна оценка: 88.57т.

III обособена позиция:

Първо място: "Алфа" ЕООД - гр. Плевен

седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Йордан Йовков“ 23
с комплексна оценка: 100т.

Второ място: "Амо" ЕООД - гр. София

седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Хиподрума“
с комплексна оценка: 94.06т.

Трето място: "Панов" ЕООД - гр. Варна

седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Ян Хунияди“ 31
с комплексна оценка: 81.81т.

IV обособена позиция:

Първо място: "Алфа" ЕООД - гр. Плевен

седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Йордан Йовков“ 23
с комплексна оценка: 94.17т.

Второ място: "Лидер Конструкт" ЕООД - гр. София
седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Слатинска“ 92а
с комплексна оценка: 85.37т.

Трето място: "Амо" ЕООД - гр. София
седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Хиподрума“
с комплексна оценка: 81.63т.

Четвърто място: "Панов" ЕООД - гр. Варна
седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Ян Хунияди“ 31
с комплексна оценка: 72.32т.

Пето място: ЕТ "Мира 2000-Петя Явашева" - гр. Каварна
седалище и адрес на управление: гр. Каварна, ул. „Добротица“ 3
с комплексна оценка: 37.47т.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и 58 от ППЗОП и е подписан, на **29.05.2017 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

/ инж. Олег Караджов /

ЧЛЕНОВЕ:

заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

1.

/ Ибр. Дотурлиев /

заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

2.

/ В. Панчева /

заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

3.

/ Кр. Кръстев /

заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

4.

/ арх. Дим. Георгиев /