



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ПЛЕВЕН

5800 Плевен, ул. "Св. Климент Охридски"1

телефон: 064/884-264, факс: 064/827-008

Р Е Ш Е Н И Е

№ 1153 / 14.06.2017г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.109, чл. 181, ал. 6, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и утвърден с Протокол на 14.06.2017 г. за работата на комисията, назначена със Заповед № 800/10.05.2017 г. за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции**, открито с Решение на Ректора № 597/06.04.2017 г., номер на поръчката в АОП 00282-2017-0004, публикувани в профил на купувача: <http://mu-pleven.bg/index.php/tenders-and-contracts/2015-05-09-21-32-52/403-procedures-zop-2017/4195-a-2017-2?lang=bg>

О Б Я В Я В А М:

1. Класирани участници, по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция:

Първо място: ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново, с вх. № I-01-1390/09.05.2017 г.; седалище и адрес на управление: гр. В. Търново, ул. „Елин Пелин“ 24, ет. 2; с **комплексна оценка: 93.63т.**

Второ място: "Петров 95 - Юри Ненчев" ЕООД - гр. Плевен, с вх. № I-01-1401/09.05.2017 г., седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Хаджи Димитър“ 24; с **комплексна оценка: 89.38т.**

Трето място: ЕТ "АС-Строй-Янко Славчев" - гр. Самоков с вх. № I-01-1392/09.05.2017 г., седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Максимов“ 29; с **комплексна оценка: 80.1т.**

Четвърто място: "Йорданов инженеринг" ЕООД - гр. София, с вх. № I-01-1373/05.05.2017 г., седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „356“ 4, ет. 2; с **комплексна оценка: 64.86т.**

II обособена позиция:

Първо място: ЕТ "Ивайло Нешев - Неш-И" - гр. Плевен, с вх. № I-01-1388/09.05.2017 г., седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Ракитин“ 7; с **комплексна оценка: 89.36 т.**

Второ място: ЕТ "АС-Строй-Янко Славчев"- гр. Самоков, с вх. № I-01-1392/09.05.2017 г., седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Максимов“ 29; с **комплексна оценка: 89.18т.**

Трето място: ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново, с вх. № I-01-1390/09.05.2017 г.; седалище и адрес на управление: гр. В. Търново, ул. „Елин Пелин“ 24, ет. 2; **с комплексна оценка: 86.18т.**

Четвърто място: "Булстрой 77" ЕООД - гр. Гулянци, с вх. № I-01-1396/09.05.2017 г., седалище и адрес на управление: гр. Гулянци, ул. „д-р Александър Войников“ 18; **с комплексна оценка: 80.9т.**

Оценка и мотиви за класирането, съгласно протокола на Комисията: оценяването е извършено по зададените показатели, в методиката, посочени в документацията, по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 70т.	Срок на изпълнение К2 мах. 25т.	Допъл. гаранц. срок К3 мах. 5т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	"Йорданов инженеринг" ЕООД - гр. София	52.78 т.	9.58т.	2.5т.	64.86т.
2.	ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново	63.63 т.	25т.	5т.	93.63т.
3.	ЕТ "АС-Строй-Янко Славчев"- гр. Самоков	64.82 т.	12.78т.	2.5т.	80.1т.
4.	"Петров 95 - Юри Ненчев" ЕООД - гр. Плевен	70т.	14.38т.	5т.	89.38т.

II обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 70т.	Срок на изпълнение К2 мах. 25т.	Допъл. гаран. срок К3 мах. 5т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	ЕТ "Ивайло Нешев – Неш - И" - гр. Плевен	59.36 т.	25т.	5т.	89.36т.
2.	ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр.	58.45т.	22.73т.	5т.	86.18т.

	Велико Търново				
3.	ЕТ "АС- Строй-Янко Славчев"- гр. Самоков	70 т.	16.68т.	2.5т.	89.18т.
4.	"Булстрой 77" ЕООД - гр. Гулянци	64.12 т.	14.28т.	2.5т.	80.9т.

Мотиви и за всички обособени позиции:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$, определена по следните показатели: **K_1 - предлагана цена, K_2 - срок на изпълнение и K_3 - допълнителен гаранционен срок.**

Показателите K_1 , K_2 и K_3 имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика. $K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2 + K_3$. Максималният брой точки е 100.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$.

2. ОПРЕДЕЛЯМ класираните на първо място по обособени позиции, както следва:

I ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Текущ ремонт на учебни зали, лаборатории и кабинети в сградата на Ректорат 1 и Ректорат 2 при МУ-Плевен, ул. „Климент Охридски” №1.

ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново за изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции, **по обособени позиции: 93.63т.**

II ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: „Текущ ремонт, както следва: на помещения във Вивариум, плосък покрив в западното крило на Ректорат 1, изграждане на фундаменти за лека ажурна ограда и КПП при МУ – Плевен, ул. „Климент Охридски” №1.

ЕТ "Ивайло Нешев – Неш - И" - гр. Плевен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции: **89.36т.**

3. Отстранени участници, както следва:

3.1 На осн. чл. 107, т. 1 от ЗОП, "МИК Билд -Русе" ЕООД - гр. Русе се **отстранява от участие** в процедурата, по обособена позиция 1 и обособена

позиция 2, и не се допуска до разглеждане, съгл. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение/и по двете обособени позиции/ и приложените към него документите, на участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, и не се допуска до разглеждане, съгл. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Мотиви:

”МИК Билд - Русе” ЕООД - гр. Русе не е представил нов ЕЕДОП, с който да се отстранят констатираните непълнота и несъответствия на информацията към критериите за подбор. В представеният ЕЕДОП в офертата, в част III, буква „Г“ – не е попълнена; в част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са посочени само два от изискваните системи за управление/ISO/. Съгласно изискванията в документацията: 1. участникът следва да прилага валидна система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен, с обхват, покриващ предмета на съответната обособена позиция; 2. Участника в процедурата трябва да прилага валидна система за управление на здравословни и безопасни условия на труд BS ONSAS 18001:2007 или еквивалентен, с обхват покриващ към предмета на съответната обособена позиция; 3. Участника в процедурата трябва да прилага валидна система за управление на околната среда ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен, с обхват покриващ към предмета на съответната обособена позиция

Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП: възложителя отстранява от процедурата участник, които не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, посочени в обявлението на обществената поръчка или в документацията.

3.2. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, ”Меаца” ЕООД - гр. Кърджали **се отстранява от участие** в процедурата, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, и **не се оценява** по показател К2/срок на доставка/ и К3/гаранционен срок/, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и **не се допуска** до разглеждане на ценовото предложение/и за двете обособени позиции/ на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Мотиви и за двете обособени позиции: в техническото предложение по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 не е посочен допълнителен гаранционен срок, съгласно изискванията на възложителя. В частта на техническото предложение: „Предлагаме допълнителен гаранционен срок за обособена позиция“ е написано в скоби: виж. Гаранционни срокове за изпълнените строителни работи. В офертата има по 1/една/ папка за техническото предложение, съответно за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, като всяка папка завършва с 2 листа написани, подпечатани и подписани от управителя на участника. Написаните листа са наименовани: Гаранционни срокове за изпълнение на строителните работи. Текста е еднакъв за двете обособени позиции, с изключение на предмета на

обособената позиция. В приложения текст е цитирана разпоредбата на чл. 20, ал. 1, 2, 3 и 4, т. 3 и 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Разпоредбите на чл. 20, ал. 4, т. 3 и 4 са представени както следва: 1. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 10 години, а в агресивна среда - 6 години; 2. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 10 години. Съгласно изискванията на Възложителя в документацията: „Задължително допълнителния гаранционен срок се посочва в години и предложението не може да надхвърля два пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 на Наредба 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обект и се посочва за всяка обособена позиция/за **обособена поз 1 по чл. 20, ал. 4, т. 4** от Наредбата, **за обособена поз 2 по чл. 20, ал. 4, т. 3 и 4** от Наредбата, /, за която участникът подава оферта. За **обособена позиция 2 се посочва един допълнителен гаранционен срок.**

Участникът не е посочил „допълнителен гаранционен срок“, съгласно изискванията на Възложителя. Цитиран и за двете обособени позиции е чл. 20, ал. 4, т. 3 и 4 от Наредбата, с увеличен гаранционен срок, без да е изрично посочено колко допълнителен гаранционен срок предлага за съответната обособена позиция. В резултат на последното са се получили по 3/три/ цифри за всяка обособена позиция. Съгласно изискванията на Възложителя следва да е предложен един допълнителен гаранционен срок, съответно за всяка обособена позиция. Допълнителният гаранционен срок е показател за оценка, съгласно Методиката за определяне на относителна тежест на показателите. С оглед гореописаното, комисията е във фактическа невъзможност да приложи методиката и да изчисли точките по показател „допълнителен гаранционен срок“. Така подадена оферта неотговаря на предварително обявените условия на поръчката от възложителя.

4. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, ул. "Витоша" № 18, в 10-дневен срок от уведомяването за решението.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

РЕКТОР:

/ Проф. д-р Славчо Томов Томов, д. м. н. /