



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ПЛЕВЕН

5800 Плевен, ул. "Св. Климент Охридски"1

телефон: 064/884-264, факс: 064/827-008

Р Е Ш Е Н И Е

№ 2785 / 14.11.2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 109, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и утвърден Доклад на 13.11.2018 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 2091/29.08.2018 г. за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване, и обучение на персонал за нуждите на МУ-Плевен, по обособени позиции**, открита с Решение на Ректора № 1760/23.07.2018 г., номер на поръчката в АОП 00282-2018-0005 и обявление в „Официален вестник“ на ЕС с № 2018/S 141-322576, публикувани в профил на купувача: <http://www.mu-pleven.bg/index.php/bg/tenders-and-contracts/2015-05-09-21-32-52/422-procedures-zop-2018/4955-2018-07-20-09-21-30>

О Б Я В Я В А М:

1. Класирани участници, както следва:

I обособена позиция:

Първо място: "Дарис-МС" ЕООД - гр. София, с вх. № I-01-2905/28.08.2018 г.; седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Костенски водопад" № 57, ет.1, ап. 1"
с комплексна оценка: 100т.

II обособена позиция:

Първо място: „Българска лабораторна корпорация“ ЕООД - гр. София, с вх. № I-01-2902/28.08.2018 г., седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Цар Борис III", офис 6
с комплексна оценка: 100т.

Оценка и мотиви за класирането, съгласно протокола на Комисията: оценяването е извършено по зададените показатели, в методиката, посочени в документацията, по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 35т.	Допълнителни технически характеристики	Комплексна оценка мах.100т.
---	----------	----------------------	--	-----------------------------------

			К₂ мах. 65т.	
1.	”Дарис-МС” ЕООД - гр. София	35т.	65т.	100т.

II обособена позиция:

№	Участник	Цена К₁ мах. 35т.	Допълнителни технически характеристики К₂ мах. 65т.	Комплексна оценка мах.100т.
1.	„Българска лабораторна корпорация” ЕООД - гр. София	35т.	65т.	100т.

Мотиви и за двете обособени позиции:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$, определена по следните показатели: **К₁ - предлагана цена, К₂ - допълнителни технически характеристики.**

Показателите К₁ и К₂ имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика. $K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2$. Максималният брой точки е 100. Като за К₂ - “допълнителни технически характеристики” - оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика, както следва: предмет на оценка са допълнителни технически характеристики над минималните технически изисквания към оборудването, заложи от Възложителя в техническата спецификация. Тази оценка се извършва за някои от параметрите на оборудването, които за Възложителя са от изключително значение за качеството и предназначението на съответното оборудване. В методиките са изброени допълнителни технически характеристики на съответната стока по съответната обособена позиция, които подлежат на оценка. При проверката, комисията, установи, че предложените стоки, от участника притежават всички допълнителни технически характеристики. След прилагане на формулата в методиката по показател К₂, участникът, получава максимален брой точки.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка $K_{\text{компл}}$.

2. ОПРЕДЕЛЯМ класираните на първо място по обособени позиции, както следва:

I ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 1/един/ брой интегрирана система /инфрачервен спектрометър (FT-IR) и микроскоп в един апарат/, и обучение на персонал за нуждите на факултет по „Фармация“ при МУ-Плевен.

”Дарис-МС” ЕООД - гр. София за изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване, и обучение на персонал за нуждите на МУ-Плевен, по обособени позиции, комплексна оценка: 100т.**

II ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 1/един/ брой мултифункционален четец за микроплаки, и обучение на персонал за нуждите на факултет по „Медицина“ при МУ-Плевен.

„Българска лабораторна корпорация” ЕООД - гр. София за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване, и обучение на персонал за нуждите на МУ-Плевен, по обособени позиции, комплексна оценка: 100т.**

3. Отстранени участници, както следва:

3.1. На осн. чл. 107, т. 1 от ЗОП, ”Биосистеми” ООД - гр. София се отстранява от участие в процедурата и не се допуска до разглеждане, съгл. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение и приложените към него документите, на участник, които не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, и не се допуска до разглеждане, съгл. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта неотговаря на изискванията на възложителя.

Мотиви: ”Биосистеми” ООД - гр. София е представил нов еЕЕДОП/на електронен носител/, като в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, относно: Технически лица или органи за контрол на качество – не е посочен никой. Съгласно посоченото в документацията и обявлението: Участникът следва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум - 1(един) сервизен специалист, който да е преминал курс на обучение и/или имащ сертификат за работа с предлаганата апаратура или еквивалент, изискването се отнася за всяка обособена позиция по отделно.

С оглед горното, участникът не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. Съгласно чл. 107, т.1 от ЗОП: Възложителя отстранява от процедурата участник, които не отговаря на поставените

критерии за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка или в документацията.

3.2. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, "Инфолаб" ЕООД - гр. София се отстранява от участие в процедурата и не се оценява по показател К2/срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ и К3/гаранционен срок/, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и не се допуска до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Мотиви: 1. "Инфолаб" ЕООД - гр. София не е представил: извадка/доказващ документ на предложеното - на коя стока съответства от официалната интернет страница на производителя или друг документ от производителя доказващ съответствието на представяната стока с заложените изискванията в техническите спецификации.

Има несъответствие между представената декларацията на производителя от "Инфолаб" ЕООД - гр. София на английски език и декларацията от производителя в превод на български език, като текста на български език несъответства на текста на английски език. Дори и след отправено запитване до участника на осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и предоставена възможност за разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от представените документи, относно техническото предложение, участникът единствено и само сочи декларацията на производителя, като документ доказващ съответствието на предлаганата стока със заложените изисквания в техническите спецификации. Нещо повече твърди, че в каталози и брошури, производителят ясно подчертава, че: "непрекъснато подобрява своите продукти и си запазва правото да променя всички спецификации без предизвестие", затова посоченият в офертата апарат няма пълно съответствие по технически характеристики, с апарат в каталозите и брошурите на интернет страницата на производителя и друг документ, доказващ съответствието не е представен. 2. В декларацията на производителят липсва информация за Управлението на движение на масичката за проба. 3. В документацията, съгласно Указания при изготвяне на офертата: „Върху пликите не се поставят никакви други обозначения и не се полагат никакви други фирмени знаци“ – пликът с ценовото предложение е облепен с 6/шест/ на брой фирмени стикера, съдържащи информация, както следва: наименова на участник, адрес, телефон, факс и е-майл.

3.3. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - гр. София се отстранява от участие в процедурата и не се оценява по показател К2/срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ и К3/гаранционен срок/, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и не се допуска до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Мотиви: Предложеният модел на „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - гр. София не отговаря и несъответства на всички

технически характеристики и изисквания в техническата спецификация, както следва: модел/Модел FTIR, производител: Trite Technology(Н.К.) LIMITED/ от „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - гр. София, се установи следното: 1. Съгласно техническата спецификация, предложеният апарат следва да бъде: Интегрирана система инфрачервен спектрометър (FT-IR) и микроскоп в един апарат. Спектрометърът и микроскопа да се намират в една кутия, без необходимост от извеждане на оптичния лъч на спектрометъра извън кутията за свързване с микроскопа, а видно от техническото предложение на участникът и от отговор 2 предлагат: предлаганата конфигурация, се състои от два модула интегрирани един в друг, микроскопът е отделна приставка, която се слага в кюветното пространство. 2. В сравнителната таблица/завършва с подпис и печат на управителя, потвърждаващ своето предложение/, която е неразделна част от техническото предложение, е посочен: детектор: DTGS, като предложият микроскоп дава „Възможност за анализ на обекти с размери по-малки от 50 μm ” и системата е конфигурирана с DTGS детектор, при минимално изискване на Възложителя – „Възможност за анализ на обекти с размери $\leq 50 \mu\text{m}$ “. В предложената техническа спецификация на производителя е записано, че с помощта на DTGS детектор има „Възможност за анализ на обекти с размери 100 μm или по-големи“. В отговор 3 участникът сочи нов вид детектор MTC-W, които не отговаря на техническите изисквания и не е посочен в сравнителната таблица, даващ възможност за анализ на микропроби с минимални размери от 20 μm .

3.4. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, „Диамед“ ООД-София се отстранява от участие в процедурата и не се оценява по показател К2/срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ и К3/гаранционен срок/, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и не се допуска до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП

Мотиви: Предложият модел от „Диамед“ ООД-София не отговаря и несъответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация, както следва: модел Spark Мултифункционален четец за микроплаки Spark® от „Диамед“ ООД-София, се установи следното: 1. Няма възможност за четене отгоре за всички режими, има само за флуоресценция; 2. Няма възможност за автоматично детектиране на височината на плаката; 3. Няма информация за закъснение (при режими на измерване); 4. Няма информация за инжектор на позиция преди четене на дъното с възможност за преместване на позиция за четене на дъното; 5. Няма данни за възможност за експорт на данни в XLS и TXT формат.; 6. Няма възможност за четене отдолу на TRF и луминисценция; 7. Няма бутон за зареждане и отнемане на плаките; 8. Температурния контрол не е до минимум 45°C/съгл. техн. спецификация, а е до 42°C /като градусите не са посочени в сравнителната таблица, а е видно от приложените брошури/.

3.5. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, „Хрома“ ООД - гр. София се **отстранява от участие** в процедурата и **не се оценява** по показател К2/срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ и К3/гаранционен срок/, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и **не се допуска** до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Мотиви: Предложеният модел на „Хрома“ ООД - гр. София не отговаря и несъответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация, както следва: от съдържанието и направените предложения в техническото предложение на „Хрома“ ООД-София, е видно че се предлагат 2/два/ отделни апарата: инфрачервен спектофотометър и микроскопска система, което не отговаря на изискванията в техническата спецификация: „Интегрирана система инфрачервен спектрометър (FT-IR) и микроскоп в един апарат. Спектрометърът и микроскопа да се намират в една кутия, без необходимост от извеждане на оптичния лъч на спектрометъра извън кутията за свързване с микроскопа“.

4. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, ул. „Витоша“ № 18, в 10-дневен срок от уведомяването за решението.

На основание чл. 43. от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

РЕКТОР:

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ Проф. д-р Славчо Кочев, д. м. н. /

