



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ПЛЕВЕН

5800 Плевен, ул. "Св. Климент Охридски"1

телефон: 064/884-264, факс: 064/827-008

Р Е Ш Е Н И Е

№ 2874/ 19.11.2018г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.109, чл. 181, ал. 6, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и утвърден с Протокол на 14.11.2018 г. за работата на комисията, назначена със Заповед № 1153/23.05.2018 г. и Заповед № 2252/19.09.2018 г. на Ректора на МУ-Плевен за удължаване срока на работа за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции**, открито с Решение на Ректора № 914/23.04.2018 г., номер на поръчката в АОП 00282-2018-0003, публикувани в профил на купувача: <http://www.mu-pleven.bg/index.php/bg/tenders-and-contracts/2015-05-09-21-32-52/422-procedures-zop-2018/4908-2018-04-20-10-50-23>

О Б Я В Я В А М:

1. Класирани участници, по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция:

Първо място: ЕТ "Ивайло Нешев - Неш-И" - гр. Плевен, с вх. № I-01-1789/22.05.2018 г., седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Ракитин“ 7; с комплексна оценка: 100т.

II обособена позиция:

Първо място: "Ванков-Дунев" ООД- гр. Плевен, с вх. № I-01-1803/22.05.2018 г., седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Жинзифов“ 6, ет. 1; с комплексна оценка: 95.50т.

Второ място: "Сити Билд Студио" ООД - гр. София, с вх. № I-01-1796/22.05.2018 г.; седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Дружба“ 2, бл. 283, вх. Б, ап. 2; с комплексна оценка: 73.37т.

III обособена позиция:

Първо място: ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново, с вх. № I-01-1806/22.05.2018 г.; седалище и адрес на управление: гр. В. Търново, ул. „Елин Пелин“ 24, ет. 2; с комплексна оценка: 94.95т.

Второ място: "НСК София" ЕООД- гр. София, с вх. № I-01-1798/22.05.2018 г.,седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Света Троица“, бл.339, вх. Г, ап.107; с комплексна оценка: 91.68т.

IV обособена позиция:

Първо място: "Евро-Билд" ЕООД - гр. Русе, с вх. № I-01-1807/22.05.2018 г., седалище и адрес на управление: гр. Русе, ж.к. „Родина“, ул. „Лисец“ 3, бл. Огражден, вх. В, ап.5; с комплексна оценка: **98.45т.**

Второ място: "Унипул Варна" ЕООД - гр. Варна, с вх. № I-01-1799/22.05.2018 г.; седалище и адрес на управление: обл. Варна, гр. Игнатиево, ул. „Петър Маринов“ 14; с комплексна оценка: **94.88т.**

Оценка и мотиви за класирането, съгласно протокола на Комисията: оценяването е извършено по зададените показатели, в методиката, посочени в документацията, по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 70т.	Срок на изпълнение К2 мах. 25т.	Допъл. гаранц. срок К3 мах. 5т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	ЕТ "Ивайло Нешев – Неш - И" - гр. Плевен	70т.	25 т.	5 т.	100т.

II обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 70т.	Срок на изпълнение К2 мах. 25т.	Допъл. гаран. срок К3 мах. 5т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	"Сити Билд Студио" ООД - гр. София	60.72т.	7.65 т.	5 т.	73.37 т.
2.	"Ванков- Дунев" ООД - гр. Плевен	70т.	25 т.	0.5 т.	95.50т.

III обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 70т.	Срок на изпълнение К2 мах. 25т.	Допъл. гаранц. срок К3 мах. 5т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	"НСК София" ЕООД- гр. София	70т.	16.68 т.	5 т.	91.68 т.
2.	ЕТ "Идеал-	64.95т.	25 т.	5 т.	94.95т.

	Хасан Юсеинов” - гр. Велико Търново				
--	--	--	--	--	--

IV обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 мах. 70т.	Срок на изпълнение К2 мах. 25т.	Допъл. гаранц. срок К3 мах. 5т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	”Унипул Варна” ЕООД - гр. Варна	67.38т.	25 т.	2.5 т.	94.88т.
2.	”Евро-Билд” ЕООД - гр. Русе	70т.	23.45 т.	5 т.	98.45т.

Мотиви и за всички обособени позиции:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$, определена по следните показатели: **K_1 - предлагана цена, K_2 - срок на изпълнение и K_3 -допълнителен гаранционен срок.**

Показателите K_1 , K_2 и K_3 имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика. $K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2 + K_3$. Максималният брой точки е 100.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$.

2. ОПРЕДЕЛЯМ класираните на първо място по обособени позиции, както следва:

I ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Текущ ремонт на учебни зали, лаборатории, кабинети, коридори/сутерен, партер и втори етаж/ в сградата на Ректорат 1; ОВК-Вивариум; пожароизвестяване и скатен покрив в сградата на Ректорат 1 при МУ-Плевен, ул. „Климент Охридски” №1

ЕТ ”Ивайло Нешев – Неш - И” - гр. Плевен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции, с комплексна оценка: 100 т.

II ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Текущ ремонт на учебни зали, лаборатории и кабинети в сградата на Ректорат 2, стълбищна клетка в сградата на УЕЦЕХ при МУ – Плевен, ул. „Климент Охридски” №1; плосък покрив и учебни зали във II-ра клинична база „проф. Д-р Марин Ганчев“ – Плевен при МУ – Плевен, ул. „Ген. Вл. Вазов” №91.

”Ванков-Дунев” ООД - гр. Плевен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции, с комплексна оценка: **95.50т.**

III ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Текущ ремонт на шестетажна секция на Студентско общежитие „Медик 1“ – Плевен, ул. „Сергей Румянцев” №31, подмяна подова настилка на жилищни помещения и ремонт на бани в /Почивна станция „Видима“/ – гр. Априлци, кв. Видима.

ЕТ ”Идеал-Хасан Юсеинов” - гр. Велико Търново за изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции, **по обособени позиции, с комплексна оценка: 94.95т.**

IV ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Текущ ремонт на помещения и прилежащ коридор на Спортна зала – Плевен, ул. „Климент Охридски” №1

”Евро-Билд” ЕООД - гр. Русе за изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: Строително-монтажни и ремонтни работи на сграден фонд при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции, **по обособени позиции, с комплексна оценка: 98.45т.**

3. Отстранени участници, както следва:

3.1 На осн. чл. 107, т. 1 от ЗОП, ”Респект Билд” ЕООД - гр. София **се отстранява от участие в процедурата и не се допуска до разглеждане, съгл. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение/и по двете обособени позиции/ и приложените към него документите, на участник, който не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, и не се допуска до разглеждане, съгл. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник /и по двете обособени позиции/, чиято оферта неотговаря на изискванията на възложителя.**

Мотиви: ”Респект Билд” ЕООД - гр. София е представил нов еЕЕДОП/на електронен носител и разпечатан на хартия/, като в Част II, б. А: Информация за икономическия оператор, относно означаване на обособената/ните позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта е посочена обособена позиция 2; в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, 2) е посочен Тодор

Тодоров-управител, ръководител екип, Радослав Мичев, като „технически ръководител“, Румяна Шекерджиева – специалист „контрол на качеството“ и Елица Тошева – специалист в „областта на художествените науки“. Към момента на изтичане срокът за подаване на оферти, участникът е подал оферта за участие по обособена позиция 1 и 2/ посочено е и в еЕЕДОП/; техническо предложение за обособена позиция 1 и 2, и съответно, в опаковката, се съдържат два отделно, запечатани плика с надпис „предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Специалист в „областта на художествените науки“ е изискване, което се отнася за обособена позиция 1.

Съгл. чл.101, ал.7 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите всеки участник може да промени, допълни или оттегли заявлението си или офертата си. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, когато е констатирано несъответствие или липса на информация, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Съгл. чл. 54, ал. 10 от ЗОП: Възможността по ал. 9 се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителя или третото лице не отговаря на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горното, участникът няма право да променя офертата си след изтичане срокът за подаване на оферти и по време на работата на комисията, за да отговори на критериите за подбор. Съгласно чл. 107, т.1 от ЗОП: Възложителя отстранява от процедурата участник, които не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка или в документацията.

3.2. На осн. чл. 107, т. 3 от ЗОП, „Петров 95-Юри Ненчев“ ЕООД – гр. Плевен се отстранява от участие в процедурата и не се допуска до разглеждане, съгл. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта неотговаря на изискванията на възложителя.

Мотиви: Изложените мотиви в писмената обосновка на „Петров 95-Юри Ненчев“ ЕООД – гр. Плевен, относно ценово предложение по обособена позиция 21, не са свързани с избрани технически решения или изключително благоприятни условия за участника. Представената писмена обосновката не е обективна и съотносима към нито едно обстоятелство по ал. 2 на чл. 72 от ЗОП.

Относно посочено, че Дружеството разполага със складова и логистична база на 25км., от Плевен и със собствена бензиностанция в с. Подем, обл. Плевен, не е обективно и съотносимо към обстоятелствата по ал. 2 на чл. 72 от ЗОП. Относно посоченото, че Дружеството има трайни отношения с основните производители и доставчици на материали, като са приложени

фактури за покупки и има високи търговски отстъпки поради добра репутация и голям обем търгувани количества материали, сходни с предмета на конкретната обществена поръчка, приложени са фактури за покупки, следва да се има предвид, че строителните продукти и изделия посочени в представените фактури не са сходни и в съответствие с предмета и видове работи на обособената позиция 2 и от фактурите не е виден твърденият процент отстъпка/какъвто и да е той/. Представените фактури недоказват безспорно въпросната отстъпка и как тя се отразява на крайната цена. Относно посочено, че ще използва собствени ресурси: като доказателства са описани: стр. механизация и транспортни средства. Приложени са талони/свидетелство за регистрация/ на 2/два/ броя лек автомобил и 2/два/ броя товарен автомобил. Ведно с това е написал, че доставката на строителни материали е за сметка на дистрибутора и/или фирма партньор, която доставя директно на обекта. Последното означава, че посочените транспортни средства няма да се ползват и посоченото не води до „наличие на изключително благоприятни условия“. Относно посоченото, че цените на отделните видове работи съставляващи предложента от тях КССметка кореспондират със средно действащите разценки за СМР СЕК за страната за периода месец май-ноември 2018 г., следва да се има предвид, че: единичните цени за строителство от справочник СЕК, видно от самите им печатни издания, вкл. и информацията съдържаща се на ел. сайт на СЕК, както следва: „Цените, които се публикуват във всяка актуализация, са средни реализирани пазарни цени за СМР към края на предходното тримесечие. Размерът на допълнителни разходи е различен за отделните актуализации, като за всяка актуализация може да се види от таблицата/има указание къде точно/. В цената не са включени печалба, ДДС и други специфични разходи! **Цените на СМР не задължават потребителите, а само ги информират. Цените на СМР, в т. ч. и цени на материали, труд и механизация, се договарят свободно. Няма упълномощена държавна или обществена институция в Р България, която да определя цени или разходни норми в строителството. Чрез този справочник се дава информация за средни цени, фиксирани в края на всяко тримесечие. Цените са средни и служат за сравнение, което означава, че те не задължават потребителите, а само ги информират. С оглед последното единични цени на СЕК нямат задължителен характер и не могат да се ползва като обективно безспорно доказателство за определяне на обективни единични цени. Последното и не води и не доказва, че за Дружеството са налице „изключително благоприятни условия“ при формиране на ценовото предложение на Дружеството по обособена позиция 2. Относно наличие на високоефективно съвременно оборудване - не са представени доказателства. Относно твърдението, че дружеството калкулира минимална печалба - представените анализи на основните видове работа са всъщност 5/пет/ вида, което е недостатъчно, за да обоснове печалбата по всички видове работа по обособена позиция 2 и съответно как се отнася до предложената цена.**

4. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, ул. "Витоша" № 18, в 10-дневен срок от уведомяването за решението.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

РЕКТОР:

/ Проф. д-р Славчо Томов Томов, д.м.н. /

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

