

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти
Част втора

Днес, на 27.04.2018 г. от 09:30 ч. в зала 106 – Ректорат на МУ – Плевен, ул. "Климент Охридски" № 1, Комисия назначена със Заповед № 809/13.04.2018 г. на Ректора на МУ-Плевен, както следва:

Председател: инж. Олег Караджов – Пом. Ректор при МУ-Плевен

И членове: 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ-Плевен

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. Красимир Кръстев – МС

4. Доц. д-р Стефан Венелинов Трифонов – ас. Катедра "Анатомия, хистология, цитология и биология"

се събра в пълен състав, за да продължи работата си, като разгледа представените допълнителни документи и информация на участниците в проведена открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на микроскопска техника за обучение на студенти за нуждите на МУ-Плевен**, и като разгледа техническото предложение на допуснатите участници.

За изпратеният протокол, на осн. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, подалите оферта, са уведомени, както следва: 1. "Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София е уведомен, чрез писмо с изх. № 1314/18.04.2018 г., получено на 19.04.2018 г.; 2. "Елпак Лизинг" ЕООД - гр. Варна е уведомен чрез писмо с изх. № 1315/18.04.2018 г., получено на 19.04.2018 г., видно от обратната разписка; 3. "БГ МЕД" ЕООД - гр. София е уведомен чрез писмо с изх. № 1318/18.04.2018 г., получено на 19.04.2018 г., видно от обратната разписка.

В обявения срок от 5/пет/ работни дни, считано от получаването му, да представят, до 16:30ч. на последния ден, допълнителни документи в деловодството на МУ-Плевен, ул. „Кл. Охридски”1, ет.1, са подали, както следва:

1. "Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София - с вх. № I-01-1314/23.04.2018 г., 10:00 ч.

2. "Елпак Лизинг" ЕООД - гр. Варна – с вх. № I-01-1315/24.04.2018 г., 09:10 ч.

3. "БГ МЕД" ЕООД - гр. София – с вх. № I-01-1318/26.04.2018 г., 13:00 ч.

I. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допускане до разглеждане, съгл. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение и приложените към него документите на участниците, които отговорят на

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София, "Елпак Лизинг" ЕООД - гр. Варна и БГ МЕД" ЕООД - гр. София са представили допълнително изискваните документи, съгласно протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

С оглед последното представените оферти на "Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София, "Елпак Лизинг" ЕООД - гр. Варна и "БГ МЕД" ЕООД - гр. София отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на проверката комисията **ПРЕДЛАГА:**

Подадените оферти от Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София, "Елпак Лизинг" ЕООД - гр. Варна и "БГ МЕД" ЕООД - гр. София **да се ДОПУСНАТ** до участие и разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи.

II. Разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Съдържание и направени предложения в техническото предложение на допуснатите участници, както следва:

1. Предложени условия от "Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София:

- предлагат: доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на микроскопска техника, както следва: 50 /петдесет/ броя обучителни микроскопи, съгласно техническите изисквания, вкл. и обучение на персонал за нуждите на факултет по „Медицина“ при МУ-Плевен, в съответствие с техническите характеристики посочени в документацията, подробно описани в представената оферта.

Срок и място на доставка, инсталиране и пускане в експлоатация – до 5/пет/ работни дни от сключване на договора; МУ-Плевен.

Гаранционен срок - 18 /осемнадесет/ месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за въвеждане в експлоатация в изправно състояние.

Време за реакция: до 48 /четиридесет и осем/ часа, считано от уведомление по e-mail или факс от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** до **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за съответната повреда.

Срок на валидност на офертата - 3/три/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.

2. Предложени условия от "Елпак Лизинг" ЕООД - гр. Варна:

- предлагат: доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на микроскопска техника, както следва: 50 /петдесет/ броя обучителни микроскопи, съгласно техническите изисквания, вкл. и обучение на персонал за нуждите на факултет по „Медицина“ при МУ-Плевен, в съответствие с техническите характеристики посочени в документацията, подробно описани в представената оферта.

Срок и място на доставка, инсталиране и пускане в експлоатация – до 1/един/ работен ден от сключване на договора; МУ-Плевен.

Гаранционен срок - 62 /шестдесет и два/ месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за въвеждане в експлоатация в изправно състояние.

Време за реакция: до 24 /двадесет и четири/ часа, считано от уведомление по e-mail или факс от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за съответната повреда.

Срок на валидност на офертата - 3/три/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.

3. Предложени условия от "БГ МЕД" ЕООД - гр. София:

- предлагат: доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на микроскопска техника, както следва: 50 /петдесет/ броя обучителни микроскопи, съгласно техническите изисквания, вкл. и обучение на персонал за нуждите на факултет по „Медицина“ при МУ-Плевен, в съответствие с техническите характеристики посочени в документацията, подробно описани в представената оферта.

Срок и място на доставка, инсталиране и пускане в експлоатация – до 50/петдесет/ работни дни от сключване на договора; МУ-Плевен.

Гаранционен срок - 48 /четиридесет и осем/ месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за въвеждане в експлоатация в изправно състояние.

Време за реакция: до 48 /четиридесет и осем/ часа, считано от уведомление по e-mail или факс от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за съответната повреда.

Срок на валидност на офертата - 3/три/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.

В процес на работа комисията установи, че:

1. В предложеното техническо предложение на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна има таблица за съответствие/подписана от управителя, с печат на дружеството/ – съобразно изисквания на Възложителя, следва да се изготви и приложи: „Сравнителна таблица за доказване на съответствието между технически характеристики на възложителя и предложението на Участника: посочва се какво предлага участникът, модел, производител, като представя и извадка/доказващ документ на предложеното - на коя стока съответства от официалната интернет страница на производителя или друг документ от производителя доказващ съответствието на представяната стока с заложените изисквания в техническите спецификации“, както и да

се приложат: „фотографски снимки и/или брошури на доставените стоки“. Съгласно приложената таблица, предложеният модел/Модел EUM-2003D300, производител: Labex/ на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна отговаря, при пълно съответствие, на посочените изисквания в техническата спецификация на Възложителя. Приложени са и брошури/заверени от участника/ на английски език.

След направена справка в официалните каталози и брошури на предлаганите модели на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна в интернет страницата на производителя Labex, се установи че съдържанието и направеното техническо предложение на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна несъответства с приложените от тях брошури в офертата си и несъответства с оригиналните брошури за предлаганият модел в сайта на производителя, както следва:

При проверка на приложената брошура в офертата и в сайта на производителя Labex на адрес: http://labex-instrument.com/html_products/EUM-2000-Biological-Microscope-31.html за предлаганият модел микроскоп EUM-2003D300 от „Елпак - Лизинг“ ЕООД - Варна, се установи следното: 1. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 2. Няма информация за гарантирания живот LED осветлението/не по-малко от 25 000 часа/; 3. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане.; 4. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в обучителните зали.

2. В предложеното техническо предложение на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София има таблица за съответствие/подписана от управителя, с печат на дружеството/ – съобразно изисквания на Възложителя, следва да се изготви и приложи: „Сравнителна таблица за доказване на съответствието между технически характеристики на възложителя и предложението на Участника: посочва се какво предлага участникът, модел, производител, като представя и извадка/доказващ документ на предложеното - на коя стока съответства от официалната интернет страница на производителя или друг документ от производителя доказващ съответствието на представяната стока с заложените изискванията в техническите спецификации“, както и да се приложат: „фотографски снимки и/или брошури на доставените стоки“. Съгласно приложената таблица, предложеният модел/ Модел: HumaScope Premium LED производител: Huma/ на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София отговаря, при пълно съответствие, на посочените изисквания в техническата спецификация на Възложителя. Приложени са и брошури/заверени от участника/ на английски език.

След направена справка в официалните каталози и брошури на предлаганите модели на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София в интернет страницата на производителя Huma, се установи че съдържанието и направеното техническо предложение на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София несъответства с приложените от тях брошури в офертата си и несъответства с оригиналните брошури за предлаганият модел в сайта на производителя, както следва:

При проверка на приложената брошура в офертата и в сайта на производителя Huma на адрес: <https://www.human.de/products/microscopes/routine-microscopes/humascop-premiumled/> за предлаганият модел микроскоп HumaScore Premium LED от "БГ МЕД" ЕООД - гр. София, се установи следното: 1. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане.; 2. Няма камера за вграждане на микроскопското тяло и бинокулярна глава.; 3. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в учебните зали.

С оглед горепосоченото, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 192, чл. 195 и чл. 103, ал. 5 от ЗОП, на 27.04.2018 г. са изпратени писма до "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна и до "БГ МЕД" ЕООД - гр. София, с искане да предоставят разяснения, данни и/или копие от документи, в съответствие с поставените въпроси. Разясненията и/или допълнителните доказателства за данни от представените документи, относно техническото предложение, следва да бъдат предоставени в срок от 3/три/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящото писмо.

Писмото до „Елпак-Лизинг“ ЕООД - гр. Варна е получено на 27.04.2018 г., уведомени по факс.

Писмото до "БГ МЕД" ЕООД - гр. София е получено на 27.04.2018 г., уведомени по факс.

Работата на комисията продължава в пълен състав на 10.05.2018 г., като констатира следното:

1. В посоченият срок, на 03.05.2018 г., 11:30ч., е постъпил отговор, от "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна, на отправеното запитване. В процеса на работа комисията се запозна с представеното разяснение на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна, относно обстоятелството, че съдържанието и направеното техническо предложение на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна несъответства с приложените от тях брошури в офертата и несъответства с оригиналните брошури за предлаганият модел в сайта на производителя, както следва: Участникът посочва, че фирмата производител произвежда много модели с различни модификации и няма възможност на сайта да бъдат описани целите технически спецификации, затова не е установено следното: 1. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 2. Няма информация за гарантирания живот LED осветлението/не по-малко от 25 000 часа/; 3. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане; 4. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в учебните зали.

Към писмото са приложили Декларация от производителя, с което LABEX INSTRUMENT LIMITED декларират че продуктите от тяхното производство са в пълно съответствие с техническите изисквания, които са

публикувани в техническите спецификации по публичен търг с номер: 00282-2018-0002.

2. В посоченият срок от "БГ МЕД" ЕООД - гр. София не е постъпил отговор, като срокът е изтекъл на 03.05.2018 г., в 16:30ч.

3. Съдържанието и направените предложения в техническото предложение на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – София, съответства на предварително обявените условия от възложителя.

Въз основа на проверката комисията ПРЕДЛАГА:

1. Полученото писмено разяснение на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна да не се приеме.

Мотиви: След направена справка в официалните каталози и брошури на предлаганите модели на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна в интернет страницата на производителя Labex, се установи че съдържанието и направеното техническо предложение на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна несъответства с приложените от тях брошури в офертата си и несъответства с оригиналните брошури за предлаганият модел в сайта на производителя, както следва: при проверка на приложената брошура в офертата и в сайта на производителя Labex на адрес: http://labex-instrument.com/html_products/EUM-2000-Biological-Microscope-31.html за предлаганият модел микроскоп EUM-2003D300 от „Елпак - Лизинг“ ЕООД - Варна, се установи следното: 1. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 2. Няма информация за гарантирания живот LED осветлението/не по-малко от 25 000 часа/; 3. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане.; 4. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в обучителните зали.

В представеното разяснение на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна, се посочва, че фирмата производител произвежда много модели с различни модификации и няма възможност на сайта да бъдат описани целите технически спецификации и е приложена декларация от производителя.

Съгласно, техническото предложение/Образец № 2/, част от документацията, одобрена от решението за откриване на процедурата, освен **Сравнителна таблица** за доказване на съответствието между технически характеристики на възложителя и предложението на Участника: посочва се какво предлага участникът, модел, производител, като представя и извадка/доказващ документ на предложеното - на коя стока съответства от официалната интернет страница на производителя или друг документ от производителя доказващ съответствието на представяната стока с заложените изискванията в техническите спецификации, следва да се представят й „фотографски снимки и/или брошури на предлаганите стоки“.

Съобразно представената сравнителна таблица в офертата, представеният модел съответства на изискванията на възложителя, но не съответства нито на представената брошура в офертата, нито на модел от сайта на производителя. Сочените мотиви в писмото-отговор, че производителя няма възможност да

описаните цели технически характеристики не дават отговор на поставените въпроси. Към техническото предложение не са представени „фотографски снимки и/или брошури на предлаганите стоки“, в съответствие с посоченото в сравнителната таблица. Запитването е получено от "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна на 27.04.2018 г., а декларацията от производителя е от 10.04.2018 г., в която липсва посочен конкретен модел, а общ: текст, че „продуктите наше производство са в пълно съответствие с техническите изисквания, които са публикувани в техническата спецификация по публичен търг с номер:...“ Освен това от самата сравнителна таблица в офертата е видно, че: 1. Предложеният биноколярен тубус на микроскопа е с ъгъл на наблюдение 30° - неотговаря на минималното изискване за ъгъл на наблюдение не по-малък от 45°; 2. Няма USB порт, вграден в тялото на микроскопа; 3. Няма възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава.

С оглед горепосоченото и от приложените брошури, като и при сравнение и проверка с оригиналните брошури за предлаганият модел в сайта на производителя, е видно, че: Предложеният модел на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна, неотговаря и несъответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация.

2. След направена справка в официалните каталози и брошури на предлаганите модели на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София в интернет страницата на производителя Human, се установи че съдържанието и направеното техническо предложение на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София несъответства с приложените от тях брошури в офертата си и несъответства с оригиналните брошури за предлаганият модел в сайта на производителя, както следва:

При проверка на приложената брошура в офертата и в сайта на производителя Human на адрес: <https://www.human.de/products/microscopes/routine-microscopes/humascopes-premiumled/> за предлаганият модел микроскоп HumaScope Premium LED от "БГ МЕД" ЕООД - гр. София, се установи следното: 1. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане.; 2. Няма камера за вграждане на микроскопското тяло и бинокулярна глава.; 3. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в учебните зали. Освен това от самата сравнителна таблица в офертата е видно, че: 1. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 2. Предложеният биноколярен тубус на микроскопа е с ъгъл на наблюдение 30° - неотговаря на минималното изискване за ъгъл на наблюдение не по-малък от 45°, а от представената брошура е видно, че: 1. Няма USB порт, вграден в тялото на микроскопа; 2. Няма вградена в тялото на микроскопа ръкохватка; 3. Няма отсек за завиване на хранващият кабел. Към техническото предложение не са представени „фотографски снимки и/или брошури на предлаганите стоки“, в съответствие с посоченото в сравнителната таблица.

С оглед горепосоченото и от приложените брошури, като и при сравнение и проверка с оригиналните брошури за предлаганият модел в сайта на производителя, е видно, че: Предложеният модел на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София, не отговаря и несъответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация.

С оглед горепосоченото и въз основа на проверката комисията ПРЕДЛАГА:

1. Подаденото техническо предложение на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – София да **се ДОПУСНЕ** до оценяване по показател К2/срок на доставка, инст. и пускане в експл./ и К3/гаранционен срок/ и да се допусне до разглеждане ценовото му предложение.

2. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна да **се отстрани от участие** в процедурата и да **не се оцени** по показател К2/срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ и К3/гаранционен срок/, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и да **не се допусне** до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Мотиви: Предложеният модел на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна, не отговаря и несъответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация, както следва: модел микроскоп EUM-2003D300: 1. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 2. Няма информация за гарантирания живот LED осветлението/не по-малко от 25 000 часа/; 3. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане; 4. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в обучителните зали; 5. Предложеният биноколярен тубус на микроскопа е с ъгъл на наблюдение 30°, не отговаря на минималното изискване за ъгъл на наблюдение не по-малък от 45°; 6. Няма USB порт, вграден в тялото на микроскопа; 7. Няма възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава; 8. Не са представени „фотографски снимки и/или брошури на предлаганите стоки“, в съответствие с посоченото в сравнителната таблица.

3. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, "БГ МЕД" ЕООД - гр. София да **се отстрани от участие** в процедурата и да **не се оцени** по показател К2/срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ и К3/гаранционен срок/, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и да **не се допусне** до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Мотиви: Предложеният модел на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София не отговаря и несъответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация, както следва: модел микроскоп HumaScore

Premium LED от "БГ МЕД" ЕООД - гр. София, се установи следното: 1. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане; 2. Няма камера за вграждане на микроскопското тяло и бинокулярна глава; 3. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в учебните зали; 4. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 5. Предложеният бинокуларен тубус на микроскопа е с ъгъл на наблюдение 30°, не отговаря на минималното изискване за ъгъл на наблюдение не по-малък от 45°; 6. Няма USB порт, вграден в тялото на микроскопа; 7. Няма вградена в тялото на микроскопа ръкохватка; 8. Няма отсек за завиване на хранващият кабел; 9. Не са представени „фотографски снимки и/или брошури на предлаганите стоки“, в съответствие с посоченото в сравнителната таблица.

III. Разглеждане и оценяване на допуснатата оферта:

Комисията пристъпи към оценяване на офертата, по показатели/освен показател "цена"/, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението за откриване на процедурата при критерий за възлагане: „съотношение качество-цена“, съобразено със следните показатели и тяхната относителна тежест: 1. Срок на доставка, инст. и пускане в експл. – мах. 15т. /по формула/ и 2. Гаранционен срок – мах. 20т./по формула/.

Комисията извърши оценяването на офертата, както следва:

№	Участник	Срок на дост., инст. и пускане в експл. К2 мах. 15т.	Гаранционен срок К3 мах. 20т.	Общо
1.	"Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София	15т.	20т.	35т.

Мотиви:

за оценките по показатели "срок на доставка, инст. и пускане в експл." и „гаранционен срок“ - оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика.

Когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертата по другите показатели, различни от цената, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол.

Съгласно, посоченото в обявлението и на осн. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП: не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

След извършване на горните действия Комисията закри заседанието и взе решение да продължи своята работа – отваряне и обявяване на ценовите предложения на **16.05.2018 г. от 11.30 часа** в зала “106” в Ректорат при МУ-Плевен, като същата информация ще бъде качена на сайта на МУ-Плевен, раздел „Профил на купувача“, във форма и срок, съгласно разпоредбите на ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
.....
/ инж. Олег Караджов//

ЧЛЕНОВЕ: заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
1.
/ Ибр. Дотурлиев /
2. заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
.....
/ В. Панчева /
3. заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
.....
/ Кр. Кръстев /
4. ... заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
/ Доц. д-р Ст. Трифонов /