

# **ПРОТОКОЛ**

**за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти**  
**Част първа**

Днес, на **04.09.2018 г. от 09:30 ч.** в зала "106" – Ректорат на МУ – Плевен, ул. "Климент Охридски" № 1 се проведе открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване, и обучение на персонал за нуждите на МУ-Плевен, по обособени позиции**, във връзка с решение на Ректора № 1760/23.07.2018 г. за откриване на процедура, номер на поръчката в АОП 00282-2018-0005 и обявление в „Официален вестник“ на ЕС с № 2018/S 141-322576, с комисия в състав, съгласно Заповед № 2091/29.08.2018 г. на Ректора на МУ-Плевен, както следва:

Назначавам 5 членна комисия в състав:

**Председател:** инж. Олег Караджов - Пом. Ректор

**И членове:** 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ-Плевен

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. доц. М. Атанасова – р-л сектор „Биология“

4. гл. ас. д-р Валя Николова – външен експерт

Комисията се събра в пълен състав, за да разгледа, оцени и класира представените оферти на участниците. Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролор при МУ-Плевен.

Комисията получи входящият регистър на постъпилите оферти, както и представените оферти от председателя на комисията и установи, че съгласно входящия регистър на подадите предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок 28.08.2018 г. до 16:30 ч. в деловодството на МУ – Плевен, оферта са подали 7/седем/ участника, както следва:

1. „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - гр. София, предложението е постъпило на 22.08.2018 г. в 11.40 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-2802.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

2. „Българска лабораторна корпорация“ ЕООД - гр. София, предложението е постъпило на 28.08.2018 г. в 10.30 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-2902.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника

3. „Диамед“ ООД - гр. София, предложението е постъпило на 28.08.2018 г. в 10.40 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-2903.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

4. **„Биосистеми” ООД - гр. София**, предложението е постъпило на 28.08.2018 г. в 10.50 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-2904.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

5. **„Дарис-МС” ЕООД - гр. София**, предложението е постъпило на 28.08.2018 г. в 11.00 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-2905.

На заседанието на комисията присъства Николета Божидарова Младенова – упълномощен представител на участника.

6. **„Хрома” ООД - гр. София**, предложението е постъпило на 28.08.2018 г. в 11.30 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-2907.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

7. **„Инфолаб” ЕООД - гр. София**, предложението е постъпило на 28.08.2018 г. в 16.00 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-2926.

На заседанието на комисията присъства Михаил Цветков Йотов – управител и Цветко Замфиров Йотов – упълномощен представител на участника

Членовете на Комисията, попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да пазят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на Комисията.

**I. Отваряне на офертите, оповестяване на съдържанието им и проверка на наличието на отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“**

Комисията пристъпи към отварянето на офертата, както следва:

1. При отварянето на офертата на **„Аналитичен сервиз и консултации” ЕООД - гр. София** комисията оповести съдържанието ѝ и установи, че има отделен запечатан плик с надпис/за 1 обособена позиция/: предлагани ценови параметри. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: предлагани ценови параметри. Присъстващият представител на **„Инфолаб” ЕООД - гр. София** - Михаил Цветков Йотов подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение и присъстващ представител на **„Дарис МС” ЕООД-София** – Николета Божидарова Младенова подписа техническото предложение.

2. При отварянето на офертата на **„Българска лабораторна корпорация” ЕООД - гр. София** комисията оповести съдържанието ѝ и установи, че има отделен запечатан плик с надпис/за 2 обособена позиция/: предлагани ценови параметри. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: предлагани ценови параметри. Присъстващ представител на **„Дарис МС” ЕООД-София** –

Николета Божидарова Младенова подписа плика с предлагани ценови параметри, техническото предложение не пожела да подпише. Друг присъстващ не пожела да подписва.

3. При отварянето на офертата на **„Диамед“ ООД - гр. София** комисията оповести съдържанието ѝ и установи, че има отделен запечатан плик с надпис/за 2 обособена позиция/: предлагани ценови параметри. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: предлагани ценови параметри. Присъстващите представители не пожелаха да подписват плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

4. При отварянето на офертата на **„Биосистеми“ ООД - гр. София** комисията оповести съдържанието ѝ и установи, че има отделен запечатан плик с надпис/за 2 обособена позиция/: предлагани ценови параметри. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: предлагани ценови параметри. Присъстващите представители не пожелаха да подписват плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

5. При отварянето на офертата на **„Дарис-МС“ ЕООД - гр. София** комисията оповести съдържанието ѝ и установи, че има отделен запечатан плик с надпис/за 1 обособена позиция/: предлагани ценови параметри. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: предлагани ценови параметри. Присъстващият представител на **„Инфолаб“ ЕООД - гр. София – Цветко Замфиров Йотов** подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

6. При отварянето на офертата на **„Хрома“ ООД - гр. София** комисията оповести съдържанието ѝ и установи, че има отделен запечатан плик с надпис/за 1 обособена позиция/: предлагани ценови параметри. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: предлагани ценови параметри. Присъстващ представител на **„Дарис МС“ ЕООД-София – Никоleta Божидарова Младенова** подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

7. При отварянето на офертата на **„Инфолаб“ ЕООД - гр. София** комисията оповести съдържанието ѝ и установи, че има отделен запечатан плик с надпис/за 1 обособена позиция/: предлагани ценови параметри. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: предлагани ценови параметри. Присъстващ представител на **„Дарис МС“ ЕООД-София – Никоleta Божидарова Младенова** подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

С отварянето на офертите, оповестяване на съдържанието ѝ и проверката на наличието на отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“ приключи публичната част от работата на комисията.

**П. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията, в закрито заседание, пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на тяхното постъпване. Разглеждането е свързано с проверка и констатации относно установени липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията констатира, че от представените документи на **„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Комисията констатира, че от представените документи на **„Българска лабораторна корпорация“ ЕООД - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП има липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва: В представеният **еЕЕДОП**, в частта: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, „Type of procedure“ - не е посочен вида на процедурата. Да се представи **еЕЕДОП**, попълнен, съгласно посоченото в документацията.

3. Комисията констатира, че от представените документи на **„Диамед“ ООД - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Комисията констатира, че от представените документи на **„Биосистеми“ ООД - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП има липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва: В представеният **еЕЕДОП**, в частта: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, „Type of procedure“ - не е посочен вида на процедурата. Да се представи **еЕЕДОП**, попълнен, съгласно посоченото в документацията.

5. Комисията констатира, че от представените документи на **„Дарис-МС“ ЕООД - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.



6. Комисията констатира, че от представените документи на „Хрома” ООД - гр. София по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП има липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва: Съгласно посоченото в документацията и на осн. чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. “а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електроенен вид. Да се попълни, подпише и представи еЕЕДОП в електронен вид, съгласно посоченото в документацията, ЗОП и методическите указания на страницата на АОП.

7. Комисията констатира, че от представените документи на „Инфолаб” ЕООД - гр. София по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършване на горните действия комисията, РЕШИ:

На осн. чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП да се изпрати копие от настоящият протокол до всички участници, които са длъжни в срок от 5/пет/ работни дни, считано от получаването му, да представят, до 16:30ч. на последния ден, в деловодството на МУ-Плевен, ул. „Кл. Охридски”1, ет. 1, всички описани по-горе документи.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, когато е констатирано несъответствие или липса на информация, участникът може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Съгл. чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват или участника.

Комисията, на 05.09.2018 г., закри заседанието си на етап - проверка и констатации относно установени липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на тяхното постъпване по открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет –

Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване, и обучение на персонал за нуждите на МУ-Плевен, по обособени позиции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ инж. Олег Караджов /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ Ибр. Дотурлиев /

2.

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ В. Дянчева /

3.

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ доц. М. Атанасова /

4.

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ гл. ас. д-р В. Николова /