



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ

№1

Днес 25.09.2019г., 9:30ч. в гр. Плевен, ул. "Климент Охридски" №1 МУ-Плевен, в зала 106-Ректорат, се проведе открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на лабораторно оборудване, материали и консумативи по обособени позиции**, по Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейските структурни и инвестиционни фондове, както следва: 1.Обос. поз.: 1 Обос. поз.: Апарат за новогенерационно секвениране от следващо поколение и сканиране на microarray чипове с възможност за секвениране на човешки геном, екзом и транскриптом и сканиране на microarray чипове за детекция на генетични и структурни вариации; 2 Обос. поз.: Персонален диагностичен новогенерационен секвенатор; 3 Обос. поз.: Система за детекция и анализ на нуклеинови киселини; 4 Обос. поз.: Инкубатор за 96 ямкови 0,2 и 0,8 мл плаки. Система за детекция на нуклеинови киселини в реално време. Високо оборотен шейкър 96 ямкови 0,2 и 0,8 мл плаки. Охладителна центрофуга за PCR плаки и 1,5 мл епруветки Z 326K, Магнитен статив за 96 ямкови 0,2 и 0,8 мл плаки. Термостатиращ блок. Комплект автоматични пипети, статив и аксесоари. Градиентен апарат за полимеразна верижна реакция, Флуориметър за измерване на количеството на НК; 5 Обос. поз.: 12 капиларен фрагментен анализатор; 6 Обос. поз.: Вакуум центрофуга; 7 Обос. поз.: Стартово лабораторно оборудване за обработка на микрочипове и подготовка на библиотеки за новогенерационно секвениране; 8 Обос.поз.: Компютърна система за съхранение, обработка, споделяне и вградени приложения за анализ на данни от NGS секвениране; 9 Обос. поз.: Китове за секвениране от следваща генерация за 94 гени. Китове за новогенерационно секвениране за 26 гени . Инсталационни китове и обучение. Китове за имунохистохимичен анализ, Китове за свободно циркулираща ДНК, Консумативиза системата за анализ и детекция на нуклеинови киселини. Първични антитела за имунохистохимия. Визуализираща система за имунохистохимия; Предметни и покривни стъкла и Допълнителни - ножове, етанол, метанол и др., съгласно Решение №2003/06.08.2019г. на Ректора на МУ-Плевен за откриване на процедура, Обявление в „Официален вестник“ на ЕС с №2019/S 153-376378, номер на поръчката в АОП 00282-2019-0013 от 5-членна комисия, назначена с Заповед №2372/19.09.2019г. на Ректора на МУ-Плевен в състав:

Председател: Проф. д-р Силвия Александрова - Янкуловска, д.м.н.-Ръководител проект;

Членове: Ибрахим Потурлиев- Финансист по проект;

Проф. д-р Катя Ковачева, д.м.н.—МГКЦ;

Таня Георгиева-Адвокат;

Тереза Динева-химик в УЛНИ към НИИ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

Комисията се събра в пълен състав, със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците. Заседанието на комисията, се проведе в присъствието на Финансов контролор на МУ-Плевен.

Съгласно входящия регистър на подадените оферти, предоставен от председателя на комисията, заедно с постъпилите оферти, предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок до 18.09.2019г. 16:30ч. в деловодството на МУ-Плевен са подали 4 /четирима/ участници, както следва:

1./ „Ридаком” ЕООД, предложението е постъпило и е заведено в регистъра с Вх.№I-01-3282/18.09.2019г. 11,00ч.

2./ „Лабимекс” АД предложението е постъпило и е заведено в регистъра с Вх.№I-01-3283/18.09.2019г. 11,05ч.

3./ „Диамед” ООД, предложението е постъпило и е заведено в регистъра с Вх.№I-01-3284/18.09.2019г. 11,10ч.;

4./ „Елта 90М” ООД, предложението е постъпило и е заведено в регистъра с Вх.№I-01-3286/18.09.2019г. 13,00ч.

На публичното заседание на комисията присъства г-н Христо Здравков Христов- представител на участника „ЕЛТА 90М” ООД, съгласно пълномощно Рег.№5899 от 4.09.2019г. на нотариус в район РС-София с рег.№203 на НК, предоставено на комисията и представена лична карта на лицето за справка.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха лична декларация за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да пазят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на комисията.

- 1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.**

Комисията пристъпи към отварянето на офертите както следва:

- 1./ При отваряне офертата на „Ридаком” ЕООД комисията оповести съдържанието ѝ, установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” - за обособена позиция №5.



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛТА 90М” ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2./ При отваряне офертата на **„Лабимекс” АД**, комисията оповести съдържанието ѝ, установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” - за обособена позиция №4 и об.поз. №6.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛТА 90М” ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3./ При отваряне офертата на **„Диамед” ООД**, комисията оповести съдържанието ѝ, установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” - за обособена позиция №5

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛТА 90М” ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4./ При отваряне офертата на **„Елта 90М” ООД**, комисията оповести съдържанието ѝ, установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” - за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по всяка обособена позиция.

След извършване на действията по отварянето на офертите, оповестяване на съдържанието им и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис



„Предлагани ценови параметри” приключи публичната част от заседанието на комисията.

Представителят на участника „ЕЛТА 90М” ООД напусна залата.

II. Разглеждане на документите, по реда на тяхното постъпване съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно проверка и констатации относно установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор по аргумент от разпоредбата на чл.53, ал.8 от ППЗОП.

1./ Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП на „Ридаком” ЕООД и констатира, следното:

НЕСЪОТВЕТСТВИЯ:

- В част I на ЕЕДОП „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка” не е посочен „Вид процедура”;
- В офертата си е представил попълнен ЕЕДОП като в Част III, Раздел Г – "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган" при наличните две празни квадратчета, предназначени за отговор с "да" или "не", е попълнил отговора "не". По този начин е декларирал обобщено липсата на основания за изключване, предвидени за деклариране в Част трета, Раздел Г. Това не е достатъчно, за да се приеме надлежно декларирана липса на основанията за отстраняване, както и липсата на присъди за престъпления по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс. При попълване на ЕЕДОП, участника се е спрял само до маркиране на полето "не" от Част III, Раздел III. Не е пояснил текстово, че за представляваното дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮИДРКЛТДС, както и липсата/ наличието на свързаност с друг участник в процедурата. За възложителя остава неизяснено дали липсва



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

по отношение на търговското дружество и основанието за отстраняване обстоятелството по чл. 69 ЗПКОНПИ.

- В част VI. на ЕЕДОП „Заключителни положения”, следва цифрово подписания документ от лицето по чл.40, ал.2, т.2 вр. ал.1 от ППЗОП да се визуализира за целите на електронната идентификация под полето „подпис” чрез квалифициран електронен подпис по реда на чл.13, ал.3 от „Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги”.

2./ Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП на „Лабимекс” АД и констатира, следното:

НЕСЪОТВЕТСТВИЯ:

- В част I на ЕЕДОП „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка” не е посочен „Вид процедура”;
- В офертата си е представил попълнен ЕЕДОП като в Част III, Раздел Г – "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган" при наличните две празни квадратчета, предназначени за отговор с "да" или "не", е попълнил отговора "не". По този начин е декларирал обобщено липсата на основания за изключване, предвидени за деклариране в Част трета, Раздел Г. Това не е достатъчно, за да се приеме надлежно декларирана липса на основанията за отстраняване., както и липсата на присъди за престъпления по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс . При попълване на ЕЕДОП, участника се е спрял само до маркиране на полето "не" от Част III, Раздел III. Не е пояснил текстово, че за представляваното дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛГДС, както и липсата/ наличието на свързаност с друг участник в процедурата. За възложителя остава неизяснено дали липсва по отношение на търговското дружество и основанието за отстраняване обстоятелството по чл. 69 ЗПКОНПИ.
- В част IV. на ЕЕДОП „Критерии за подбор”, раздел А. ”Годност”-относно вписване в съответен професионален регистър, е отбелязан отговор „ДА”, но не посочен и описан. Съгласно изискванията на възложителя, следва за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП: Участника



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

следва да притежава валидно разрешение за търговия на едро с медицински изделия по чл. 77 от Закона за медицинските изделия, освен в случаите по чл. 77, ал. 2 от ЗМИ, в които Участникът е производител, установен на територията на Република България и може да извършва търговски сделки с произведените от тях изделия.

- В част VI. на ЕЕДОП „Заклучителни положения”, следва цифрово подписания документ от лицето по чл.40, ал.2, т.4 вр. ал.1 от ППЗОП да се визуализира за целите на електронната идентификация под полето „подпис” чрез квалифициран електронен подпис по реда на чл.13, ал.3 от „Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги”.

3./ Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП на „Диамед” ООД и констатира, следното:

НЕСЪОТВЕТСТВИЯ:

- В част I на ЕЕДОП „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка” не е посочен „Вид процедура”;
- В офертата си е представил попълнен ЕЕДОП като в Част III, Раздел Г – „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган” при наличните две празни квадратчета, предназначени за отговор с "да" или "не", е попълнил отговора "не". По този начин е декларирал обобщено липсата на основания за изключване, предвидени за деклариране в Част трета, Раздел Г. Това не е достатъчно, за да се приеме надлежно декларирана липса на основанията за отстраняване, както и липсата на присъди за престъпления по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс. При попълване на ЕЕДОП, участника се е спрял само до маркиране на полето "не" от Част III, Раздел III. Не е пояснил текстово, че за представляваното дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и липсата/ наличието на свързаност с друг участник в процедурата. За възложителя остава неизяснено дали липсва по отношение на търговското дружество и основанията за отстраняване обстоятелството по чл. 69 ЗПКОНПИ.



- В част VI. на ЕЕДОП „Заключителни положения”, следва цифрово подписания документ от лицето по чл.40, ал.2, т.2 вр. ал.1 от ППЗОП да се визуализира за целите на електронната идентификация под полето „подпис” чрез квалифициран електронен подпис по реда на чл.13, ал.3 от „Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги”.

4./ Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и на отделен еЕЕДОП за об.п.№9 на „Елта 90М” ООД и констатира, следното:

НЕСЪОТВЕТСТВИЯ:

- В част I на ЕЕДОП за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка” не е посочен „Вид процедура”;
- В офертата си е представил попълнен ЕЕДОП като в Част III, Раздел Г – "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган" при наличните две празни квадратчета, предназначени за отговор с "да" или "не", е попълнил отговора "не". По този начин е декларирал обобщено липсата на основания за изключване, предвидени за деклариране в Част трета, Раздел Г. Това не е достатъчно, за да се приеме надлежно декларирана липса на основанията за отстраняване., както и липсата на присъди за престъпления по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс . При попълване на ЕЕДОП, участника се е спрял само до маркиране на полето "не" от Част III, Раздел III. Не е пояснил текстово, че за представляваното дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и липсата/ наличието на свързаност с друг участник в процедурата. За възложителя остава неизяснено дали липсва по отношение на търговското дружество и основанието за отстраняване обстоятелството по чл. 69 ЗПКОНПИ.
- В част I на ЕЕДОП за об.п.№9 „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка” не е посочен „Вид процедура”.
- В офертата си е представил попълнен ЕЕДОП като в Част III, Раздел Г – "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

националното законодателство на възлагащия орган" при наличните две празни квадратчета, предназначени за отговор с "да" или "не", е попълнил отговора "не". По този начин е декларирал обобщено липсата на основания за изключване, предвидени за деклариране в Част трета, Раздел Г. Това не е достатъчно, за да се приеме надлежно декларирана липса на основанията за отстраняване, както и липсата на присъди за престъпления по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс. При попълване на ЕЕДОП, участника се е спрял само до маркиране на полето "не" от Част III, Раздел III. Не е поясnil текстово, че за представляваното дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и липсата/ наличието на свързаност с друг участник в процедурата. За възложителя остава неизяснено дали липсва по отношение на търговското дружество и основанията за отстраняване-обстоятелството по чл.69 ЗПКОНПИ.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията

РЕШИ:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, приложим по аргумент на препращащата разпоредба на чл.103, ал.5 от ЗОП следва да се изпрати копие от настоящия протокол до всички кандидати, които в срок **до 5 /пет/ работни дни/**, считано от получаването му, да представят до 16:30ч. на последния ден в деловодството на МУ-Плевен, гр. Плевен 5800, ул. "Климент Охридски" №1 нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация съгласно посоченото в протокола.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Съгласно чл.54, ал.(11) от ППЗОП Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, следва да се изпрати копие от настоящия протокол до всички кандидати в деня на публикуването му в *профила на купувача. При публикуването в профил на купувача, следва да се спази ЗЗЛД като се приложи разпоредбата на чл.36а, ал.3 от ЗОП.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

Комисията, на 07.10.2019г. закри заседанието си на етап-проверка и констатации относно установени липса, непълноти или несъответствие информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на постъпване в откритата процедура.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.103, ал.3, предл. 1 от ЗОП.

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Проф. д-р С. Александрова – Янкулowska, д.м.н./

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:.....

/Иб. Потурлиев/

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

.....
/ Проф. д-р Катя Ковачева, д.м.н./

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/Т. Георгиева/

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ Т. Динева/