

ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане и оценяване на представените оферти

Днес 14.07.2020 г., 9:30 ч. в гр. Плевен, ул. "Климент Охридски" №1 МУ-Плевен, в зала Хипократ -Ректорат, се проведе публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Отпечатване на учебници и други материали на издателски център при МУ- Плевен“, съгласно Решение №1033/08.06.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен за откриване на процедура, номер на поръчката в АОП 00282-2020-0013, с 5-членна комисия, назначена с Заповед №1426/13.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен в състав:

Председател: инж. Олег Караджов - Пом. Ректор при МУ - Плевен

Членове:

1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ - Плевен;
2. Валерия Тачева- Юрисконсулт;
3. Силвия Емилева - Началник отдел „Предпечат в Образованието“
4. Красимир Кръстев – Гл. експерт „Маркетинг и Снабдяване“

Комисията се събра за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците.

Заседанието на комисията, се проведе в присъствието на Теодор Костадинов Финансов контролър при МУ-Плевен.

Съгласно входящият регистър на подадените оферти, предоставен от председателя на комисията, заедно с постъпилите оферти, предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок до 09.07.2020г. 15:30 ч. в деловодството на МУ - Плевен са подадени 2 /две / оферти, както следва:

1./ „ЕА“ АД- гр. Плевен, предложението е постъпило и е заведено в регистъра с Вх.№ I-01-1936/06.07.2020г. 10:30 ч.;

2./ „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – гр. София, предложението е постъпило и е заведено в регистъра с Вх.№ I-01-1978/09.07.2020г. 11.20 ч.

На публичното заседание на комисията не присъстват участници или техни упълномощени представители, както и средствата за масово осведомяване. На основание чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха лична декларация за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да пазят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на комисията.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите както следва:

1./ При отваряне офертата на „ЕА” АД- гр. Плевен комисията оповести съдържанието ѝ, установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2./ При отваряне офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД – гр. София комисията оповести съдържанието ѝ, установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на действието по отварянето на офертата, оповестяване на съдържанието ѝ и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” приключи публичната част от заседанието на комисията.

II.Разглеждане на документите, по реда на тяхното постъпване съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно проверка и констатации, относно установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, по реда на тяхното постъпване.

1./ Комисията констатира, че от представените документи на „ЕА” АД- гр. Плевен по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за личното състояние или критерий за подбор, поставени от възложителя.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията

РЕШИ:

Предвид горното, Комисията ДОПУСКА до следващият етап от работата си участника, като отговарящ на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

2./ Комисията констатира, че от представените документи на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД – гр. София по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за личното състояние или критерий за подбор, поставени от възложителя.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията

РЕШИ:

Предвид горното, Комисията ДОПУСКА до следващият етап от работата си участника, като отговарящ на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

III. Комисията, пристъпи към проверка за пълнота и съответствие на ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, както следва:

1./ „ЕА” АД- гр. Плевен

След запознаване с Техническото предложение на участника за изпълнение, изготвено по Образец №2 от документацията, комисията установи:

Предложението е на хартиен носител, съдържа необходимата информация и е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя.

Предложените условия от участника, са както следва:

Предпечатната подготовка се извършва изцяло от Издателски център на МУ- Плевен. Материалът за отпечатване се предава, както следва: на паус и огледално – за чернобял печат; в специализирана програма за обработка и дизайн и в криви – за цветен печат. Изработката на печатни форми е задължение на печатницата. Отпечатването ще е периодично по предварителна заявка като Възложителят определя вида и количеството на конкретните материали.

„ЕА“ АД е изцяло частно акционерно дружество, специализирано в областта на офсетовия печат. Дружеството разполага със собствена производствена сграда, оборудване за предпечат, печат и довършителни процеси, складови помещения и транспорт. Производственият цикъл е завършен и автономен.

***Срок за отпечатване – 1 /един/ работен ден** от съответната заявка по предмета на договора.

***Срок на валидност на офертата - 180 /сто и осемдесет/ дни** от крайния срок за получаване на офертите.

Други допълнителни документи, представени към Техническото предложение са:

1. Пълно и точно описание на изпълнението в съответствие с предмета на поръчката в Табличен вид;

2. Списък на излезлите от печат заглавия и тиражи през последната една година, в съответствие с предмета на поръчката.

С оглед горното, комисията РЕШИ: допуска офертата на Участника до оценяване.

2./ „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД – гр. София

След запознаване с Техническото предложение на участника за изпълнение, изготвено по Образец №2 от документацията, комисията установи:

Предложението е на хартиен носител, съдържа необходимата информация и е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя.

Предложените условия от участника, са както следва:

Изпълнението на поръчката ще бъде съобразено с изискванията и зададените параметри от Възложителя.

***Срок за отпечатване – 3 /три/ работни дни** от съответната заявка по предмета на договора.

***Срок на валидност на офертата - 180 /сто и осемдесет/ дни** от крайния срок за получаване на офертите.

Други допълнителни документи, представени към Техническото предложение са:

1.Пълно и точно описание на изпълнението в съответствие с предмета на поръчката в Табличен вид;

2. Каталог за издавани каталози, книжни и учебни материали за последната една година.

IV. Оценяване на допуснатите оферти:

Комисията ще пристъпи към оценяване на офертите по критерий за възлагане съотношение качество-цена - показатели, свързани с предмета на обществената поръчка. Методика за определяне на относителната тежест на показателите в комплексната оценка:

Оценяването се извършва на базата на комплексна оценка Ккомпл., определена по следните показатели:

1. K1 - Обща цена - изразява се в цифра, представляваща съотношението между предложената най-ниска обща цена от участник в процедурата към предложената обща цена от съответния участник, умножена с тегловен коефициент 75т.

$$K1 = \frac{\text{ННПОЦ /най-ниска предложена обща цена/} \times 75}{\text{ОЦПСУ /обща цената, предложена от съответния участник/}}$$

*Забележка: За общата цена за отпечатване на всички формати и всички рекламни материали при изчисляване на показателя се приема общата стойност посочената в „обща цена”, съгласно ценовата оферта.

2. K2 - Срок за отпечатване от съответната заявка /в работни дни/ - изразява се в цифра, представляваща съотношението между предложението най- кратък срок за отпечатване от участник в процедурата към предложението срок за отпечатване от съответния участник, умножен с тегловен коефициент 25т.

$$K2 = \frac{\text{НКПСО /най-кратък предложен срок за отпечатване/} \times 25}{\text{ПСОСУ /предложен срок за отпечатване от съотв. участник/}}$$

$$\text{Ккомпл.} = K1 + K2.$$

Максималният брой точки е 100. На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка Ккомпл.

****Забележка:** изчисляването по показатели е с точност до третия десетичен знак.

№	Участник	Срок за отпечатване К2 <u>НКПСО X 25</u> <u>ПСОСУ</u> max. 25 т.
1.	„ЕА” АД- гр. Плевен	25 т.
2.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД – гр. София	8.33 т.

Комисията ще продължи своята работа в следващо публично заседание в МУ – Плевен, гр. Плевен, ул. "Климент Охридски" № 1, сграда "Ректорат 1", зала „106“ , на което на основание чл.57, ал.3, от ППЗОП ще бъде отворено и оповестено ценовото предложение на участниците. На публичното заседание могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП информацията ще бъде е оповестена в профила на купувача на официалния интернет адрес на Възложителя <http://www.mu-pleven.bg>, не по-късно от два работни дни преди насрочената дата.

Комисията, на 14.07.2020 г. закри заседанието. При публикуването на протокола в профил на купувача, следва да се спази ЗЗЛД като се приложи разпоредбата на чл.36а, ал.3 от ЗОП. Настоящият протокол е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ инж. Олег Караджов /

ЧЛЕНОВЕ:

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ И. Потурлиев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/В. Тачева /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/Кр. Кръстев

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ С. Емилева /