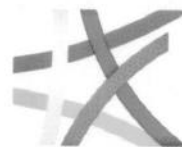




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРДИЛ:

РЕКТОР:.....
/Проф. д-р Славчо Томов, д. м. н./

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

Дата: 01.10.2020г.

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки/ЗОП/ във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

ОТ: Комисия, назначена със Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен

ОТНОСНО: Извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за управление на Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове, съгласно Решение №979/26.05.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен за откриване на процедура, Обявление в „Официален вестник“ на ЕС с №2020/S 103-248658, номер на поръчката в АОП 00282-2020-0011.

УВАЖАЕМИ ПРОФ. ТОМОВ, Д.М.Н.,

В изпълнение на разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, Ви представяме за утвърждаване доклад относно резултатите от работата на Комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с подробно описание по-горе предмет, финансирана от **Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове,



Съдържанието и реквизитите на настоящия доклад са в съответствие с чл.60, ал. 1, т. 1-6 от ППЗОП, както следва:

I. Състав на комисията: Съставът на комисията определен съгласно Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен:

Председател: Проф. д-р Силвия Александрова - Янкуловска, д.м.н.-Ръководител проект;

Членове: Ибрахим Потурлиев – Финансист по проект
Бисерка Илиева – Юрист проект
Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти
Габриел Георгиев – Технически сътрудник Проект

Резервни членове:

Таня Георгиева – Адвокат
Анна Петрова – Счетоводител при МУ-Плевен
Валерия Тачева - Юрисконсулт
Красимир Кръстев – Маркетинг и снабдяване

По време на своята работа комисията е заседавала на:

- 20.07.2020 г. – в редовния си състав;
- 23.09.2020 г. - в редовния си състав;

- 30.09.2020 г. - Поради обективни причини Доц. инж. Георги Цанев не присъства на заседанието и се замества от Валерия Тачева – Юрисконсулт, резервен член, съгласно Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен

Всички членове на комисията, взели участие в заседанията, са декларирали обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП. След приключване на публичната част от първото и последното заседание, комисията продължава своята работа при закрити врати и съответно са съставени Протокол / част първа, част втора и част трета/ за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти.

На 20.07.2020 г., 8:30 ч. в гр. Плевен, ул. „Климент Охридски“ №1 МУ-Плевен, в зала „Хипократ“ – Ректорат 1, се проведе открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за управление на Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове, съгласно Решение №979/26.05.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен за откриване на процедура, Обявление в „Официален вестник“ на ЕС с №2020/S 103-248658, номер на поръчката в АОП 00282-2020-0011, от 5-членна комисия, назначена с Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен в състав:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Председател: Проф. д-р Силвия Александрова - Янкуловска, д.м.н.-
Ръководител проект;

Членове: Ибрахим Потурлиев – Финансист по проект

Бисерка Илиева – Юрист проект

Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти

Габриел Георгиев – Технически сътрудник Проект

Комисията се събра в пълен състав, със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците. Заседанието на комисията, се проведе в присъствието на Финансов контролор на МУ-Плевен.

Комисията получи входящият регистър на постъпилите оферти, както и представените оферти от председателя на комисията и установи, че съгласно входящия регистър на подалите предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок 15.07.2020 г. до 16:30 ч. в деловодството на МУ – Плевен, оферта е подал 1 /един/ участник, както следва:

1./ **ДЗЗД „Управление иновативна медицина“** предложението е постъпило и е заведено в регистъра с Вх.№I-01-2044/15.07.2020 г. 13.20 ч. На заседанието на комисията не присъства представител на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха лична декларация за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да пазят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на комисията.

I. Отваряне на офертата, оповестяване на съдържание ѝ и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата както следва:

1. При отваряне офертата на **ДЗЗД „Управление иновативна медицина“** комисията оповести съдържанието ѝ, установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по отварянето на офертата, оповестяване на съдържанието ѝ и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ приключи публичната част от заседанието на комисията.



II. Разглеждане на документите, по реда на тяхното постъпване съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно проверка и констатации, относно установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията констатира, че от представените документи на участникът ДЗЗД „Управление иновативна медицина“ и участници в обединението: „Инфинитус“ ООД, „Аймег“ ЕООД, „Тимбелин“ ЕООД по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП има липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил 3 /три/ броя отделни еЕЕДОП за всеки участник в обединението - „Инфинитус“ ООД, „Аймег“ ЕООД, „Тимбелин“ ЕООД. Представените 3 /три/ броя еЕЕДОП от участниците в обединението са подписани с квалифициран електронен подпис и са представени на електронен носител. Приложено е копие на нотариално заверен Договор за създаване на обединението, подписан от законните представители на участниците в обединението - „Инфинитус“ ООД, „Аймег“ ЕООД, „Тимбелин“ ЕООД.

В Договора за създаване на обединението членовете уговарят солидарна отговорност за изпълнението на договора за обществената поръчка и е посочена следната информация:

- Задълженията и отговорностите на участниците в обединението;
- Разпределение на отговорността между членовете на обединението, както следва: „Инфинитус“ ООД - 40%, „Аймег“ ЕООД - 45%, „Тимбелин“ ЕООД – 15%;
- Дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- Определяне на представляващ обединението партньор - „Инфинитус“ ООД;

В представените 3 /три/ броя еЕЕДОП на участниците в обединението - „Инфинитус“ ООД, „Аймег“ ЕООД, „Тимбелин“ ЕООД, в част I „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, не е посочен „Вид



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

на процедурата“. Да се представят еЕЕДОП коректно попълнени от всеки участник в обединението, съгласно посоченото в документацията на електронен носител, цифрово подписани.

В представената оферта от участника ДЗЗД „Управление иновативна медицина“ липсва еЕЕДОП на обединението. Да се представи еЕЕДОП на обединението, коректно попълнен, съгласно посоченото в документацията на електронен носител, цифрово подписан. След извършване на описаните по-горе действия, комисията **РЕШИ:**

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, приложим по аргумент на препращащата разпоредба на чл.103, ал.5 от ЗОП следва да се изпрати копие от настоящия протокол до всички кандидати, които в срок **до 5 /пет/ работни дни/**, считано от получаването му, да представят до 16:30 ч. на последния ден в деловодството на МУ-Плевен, гр. Плевен 5800, ул. ”Климент Охридски” №1 описаните по-горе документи и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация съгласно посоченото в протокола.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Съгласно чл.54, ал.(11) от ППЗОП Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, следва да се изпрати копие от настоящия протокол до всички кандидати или участници.

При публикуването в профил на купувача, следва да се спази ЗЗЛД като се приложи разпоредбата на чл.36а, ал.3 от ЗОП. Комисията, на 09.09.2020 закри заседанието си на етап-проверка и констатации относно установени липса, непълноти или несъответствие информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на постъпване в откритата процедура.

На **23.09.2020 г.** от 10:00 ч. в зала „106“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. „Климент Охридски” № 1 се проведе *закрито заседание* на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертата в откритата процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за управление на Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“ финансиран от Оперативна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове, съгласно Решение №979/26.05.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен за откриване на процедура, Обявление в „Официален вестник“ на ЕС с №2020/S 103-248658, номер на поръчката в АОП 00282-2020-0011, от 5-членна комисия, назначена с Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен в състав:

Председател: Проф. д-р Силвия Александрова - Янкуловска, д.м.н.-Ръководител проект;

Членове: Ибрахим Потурлиев – Финансист по проект

Бисерка Илиева – Юрист проект

Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти

Габриел Георгиев – Технически сътрудник Проект

Комисията се събра в пълен състав, за да продължи работата си.

На основание чл.54, ал.8 от разпоредбите на ППЗОП, до участника в обществената поръчка е изпратен по куриер с обратна разписка Протокол част първа от 20.07.2020 г., в който са описани констатираните несъответствия и непълноти по отношение на документите, удостоверяващи съответствието с личното състояние на участника. За изпратеният протокол на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, подалият оферта, е усведомен, както следва:

1. ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София е уведомен, чрез писмо с изх. № I-01-2044/09.09.2020 г. получено на 10.09.2020 г., видно от обратната разписка.

В рамките на законоустановения срок /5 работни дни/ по чл.54, ал.9 ППЗОП са подали допълнителни документи, както следва:

1./ **ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София**, документите са постъпили и са заведени в регистъра с Вх.№ I-01-2044/15.09.2020 г.

I. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допускане до разглеждане, съгл. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение и приложените към него документите на участниците, които отговорят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1./ **ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София** е представил 4 /четири/ броя еЕЕДОП - 1 /един/ брой за обединението-ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София, и по 1 /един/ брой за всеки от участниците в обединението - „Инфинитус“ ООД, „Аймег“ ЕООД,



„Тимбелин“ ЕООД. Представените 4 /четири/ броя еЕЕДОП са надлежно попълнени и електронно подписани. По отношение част I на ЕЕДОП „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ „Вид процедура“, полето е попълнено коректно и при 4 /четири/ представени еЕЕДОП. Комисията установи, че в допълнително представените документи от участника са изпълнени указанията по Протокол част първа от 20.07.2020 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Предвид горното и въз основа на проверката комисията **РЕШИ: ДОПУСКА** до участие и разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи подадената оферта на ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

II. Разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи на участникът, който отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Съдържание и направени предложения в техническото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. Предложени условия от ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

След запознаване с Предложението за изпълнение на поръчката на участника за изпълнение на поръчката, комисията установи, че същото е изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец 4), подписано и подпечатано. Участникът е предложил да изпълни обществената поръчка в съответствие със заложените в техническата спецификация изисквания и условията на проекта на договора. Приложил е Анекс1 към Предложението за изпълнение на поръчката - Техническо предложение за извършване на услуги по управление на проект BG05M2OP001-1.002-0010; Анекс2 – Наръчник за работа на екипа за управление; Анекс3 – Индикативен план-график за изпълнение на ангажимента.

Предвид извършената проверка на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, Комисията констатира, че предложението за изпълнение е пълно, съдържа необходимата информация и е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед горното и въз основа на проверката Комисията

РЕШИ: ДОПУСКА участника ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София до по-нататъчно участие в процедурата.

III. Разглеждане и оценяване на допуснатите оферти.



МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата методика съдържа точни указания за оценяване по всеки показател и за определяне на **комплексната оценка на офертата /КО/**, включително за относителната тежест, която възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на **икономически най-изгодната оферта**, определена въз основа на критерия за „оптимално съотношение качество/цена“ съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки
П1 -Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	40
П2 - Ценово предложение	60

Чрез показател **П1** - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща минимум:

1. Предложение за организация на експертите в екипа на участника,
2. Предложение за разпределение на отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях,
3. Предложение за начини за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите.
4. Описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

ВАЖНО !!! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на



обществената поръчка; други условия/изисквания на възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката;

- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на **П1 е 40 точки**. Конкретният брой точки по показател П1 е посочен в таблицата по-долу, като се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 40
1	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.	10
2	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала,	20



	при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; - Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;	
3	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 5. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 6. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;	30
4	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.	40



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

	3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; - Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 5. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 6. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 7. Участникът е представил проекти на: наръчник за работа на екипа, правила/процедури, контролни листа, свързани с управлението на проекта .	
--	--	--

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:

Оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Пр.цена (мин.)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 60$$

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка трябва да бъде в български лева и без ДДС.

Максималната стойност на П2 е 60 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO = P1 + P2$$

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минимално инвазивна хирургия“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показател П1 – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

Оценката на допуснатия участник е както следва:

ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

Техническото предложение на Участника съдържа организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях. 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Посочени са конкретни комуникационни канали и средства, които ще се прилагат в процеса на организация и управление на проекта, като е отчетена спецификата на поръчката и организацията на персонала. Участникът е описал процесът на комуникация между експертите на участника и останалата част от екипа за управление на проекта, с Възложителя и с други заинтересовани страни. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала. Представено е разпределението по експерти. Описано е кой какво ще изпълнява на ниво отделна дейност. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и. Участникът е посочил конкретните продукти, както и резултатите от изпълнението на всяка отделна дейност. 5. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. 6. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и	40
---	----



обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 7. Участникът е представил проекти на: наръчник за работа на екипа, правила/процедури, контролни листа, свързани с управлението на проекта.	
--	--

№	Участник	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Общо
1.	ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София	40 т.	40 т.

Мотиви

за оценките по показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, оценяването се извършва, съгласно посоченото в одобрената методика.

След като разгледа техническото предложение на участника, който отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и след като оцени техническото предложение на участника, което отговаря на изискванията на Възложителя,

Комисията **РЕШИ:**

ДОПУСКА офертата на Участника до следващия етап от процедурата – отваряне на ценовото предложение.

Комисията закри заседанието и взе решение да продължи своята работа в следващо публично заседание на 30.09.2020 г. от 14:30 часа в сграда „Ректорат 1“, ул. „Климент Охридски“ №1, гр. Плевен, на което на основание чл.57, ал.3, от ППЗОП ще бъде отворено и оповестено ценовото предложение на участника. На публичното заседание могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяне. На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП



информацията ще бъде оповестена в профила на купувача на официалния интернет адрес на Възложителя <http://www.mu-pleven.bg>, не по-късно от два работни дни преди насрочената дата.

На **30.09.2020** г. от 14:30 ч. в зала „106“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. „Климент Охридски“ № 1 назначена със Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен комисия в състав:

Председател: Проф. д-р Силвия Александрова - Янкуловска, д.м.н.-Ръководител проект;

Членове: Ибрахим Потурлиев – Финансист по проект

Бисерка Илиева – Юрист проект

Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти

Габриел Георгиев – Технически сътрудник Проект

Резервни членове:

Таня Георгиева – Адвокат

Анна Петрова – Счетоводител при МУ-Плевен

Валерия Тачева - Юрисконсулт

Красимир Кръстев – Маркетинг и снабдяване

Поради обективни причини Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти не присъства на заседанието и се замества от Валерия Тачева – Юрисконсулт резервен член, съгласно Заповед №1460/16.07.2020 г. Длъжностното лице е с необходимият професионален опит и компетентност. Резервният член попълни и подписа лична декларация за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да пази в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на комисията.

Комисията, продължи работата си, в проведена открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за управление на Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове, като разгледа ценовите предложения и оцени по показател К1 направените предложения на допуснатите участници, и извърши окончателно класиране.

За дата и часът за продължаване работата на комисията подалите оферта, са уведомени чрез публикувано съобщение от 25.09.2020 г. на сайта на МУ-Плевен - „Профил на купувача“, че ценовите предложения ще се отворят и обявят на 30.09.2020 г. от 14:30 ч. в зала „106“ в сграда „Ректорат 1“, ул. „Климент Охридски“ №1, гр. Плевен.



Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролор при МУ-Плевен. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

I. Отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

Комисията след като е разгледала офертата и е извършила оценяване по всички други показатели, видно от протокол, подписан от членовете на комисията, съобщи резултатите от оценяването на офертата по другите показатели и пристъпи към отваряне на плика с „предлагани ценови параметри“. Съобщи ценовите предложения и трима от членовете на комисията положиха подписи върху ценовите оферти на допуснатите участници.

С отварянето на ценовите предложения приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа, както следва:

A. ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

1. Ценово предложение от ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София, както следва:

- **обща стойност: 298 500.00 лева** / двеста деведесет и осем хиляди и петстотин лева и 00 ст. / без ДДС и **358 200.00 лева** /триста петдесет и осем хиляди и двеста лева и 00 ст./ с ДДС, цената включва всички присъщи и необходими разходи, свързани с качествено и срочно изпълнение на поръчката, включително, но не само: стойността на услугата, разходи за възнаграждение на експертите, осигуровки и др. разходи за тях, разходи за техническото осигуряване на дейностите, предмет на услугата – оборудване (компютри, принтери, скенери), помещения за работа, както и други консумативи, необходими за изпълнение на дейността.

Комисията, установи, че съдържанието и направеното ценово предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

II. Разглеждане и оценяване на ценовото предложение:

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението за откриване на процедурата при **критерий за възлагане: икономически най-изгодната оферта**, определена въз основа на критерия за „оптимално съотношение качество/цена“ съобразно следните показатели:



Настоящата методика съдържа точни указания за оценяване по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата /КО/, включително за относителната тежест, която възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на **икономически най-изгодната оферта**, определена въз основа на критерия за „оптимално съотношение качество/цена“ съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки
П1-Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	40
П2 - Ценово предложение	60

Чрез показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща минимум:

1. Предложение за организация на експертите в екипа на участника,
2. Предложение за разпределение на отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях,
3. Предложение за начини за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите.
4. Описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

ВАЖНО !!! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката;

- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на П1 е **40 точки**. Конкретният брой точки по показател П1 е посочен в таблицата по-долу, като се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	Максимален брой точки 40
1	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях;	10



	2. начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.	
2	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; - Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;	20
3	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 5. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 6. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;	30
4	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:	40



	1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; - Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 5. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 6. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 7. Участникът е представил проекти на: наръчник за работа на екипа, правила/процедури, контролни листа, свързани с управлението на проекта .	
--	--	--

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:

Оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин.)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 60$$

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка трябва да бъде в български лева и без ДДС.

Максималната стойност на П2 е 60 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО = П1 + П2$$

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1 – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“



Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнителя между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

№	Участник	Цена П2 $P2 = \frac{\text{Пр.цен(мин.)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 60$
1.	ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София	60 т.

по показател П2 – оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика.

III. Крайно оценяване по всички показатели:

С оглед прилагане критерий за възлагане: за „оптимално съотношение качество/цена“ и методика за определяне на относителната тежест на показателите, посочени в нея, комисията извърши крайното оценяване, както следва:

№	Участник	Цена П2 мах. 60 т.	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ мах. 40т.	Комплексна оценка мах.100 т
1.	ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София	60 т.	40 т.	100 т.

Мотиви:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка: **Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:**

$$КО = П1 + П2$$

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показател П1 – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

IV. КЛАСИРАНЕ:

С оглед резултатите от крайното оценяване, комисията извърши **КЛАСИРАНЕ** допуснатият участник, по посочените показатели в методиката в утвърдената документация, както следва:

Първо място:

ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София
седалище и адрес на управление: гр. София, обл. София, общ. Столична, р-н „Средец“, гр. София, 1000, ул. Уилям Гладстон“ №54, ет. 3
с комплексна оценка: 100 т.

Настоящият доклад се състави на 01.10.2020 г. и се подписа от членовете на комисията. На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията предава на Ректора на МУ-Плевен, в качеството на възложител настоящия доклад за утвърждаване, заедно с протокол / част първа, част втора и част трета / и цялата документация по открита процедура за възлагане обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за управление на Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни съгласно Решение №979/26.05.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен за откриване на процедура, Обявление в „Официален вестник“ на ЕС с №2020/S 103-248658, номер на поръчката в АОП 00282-2020-0011.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Настоящият доклад следва да се приложи към документацията на обществената поръчка, като утвърждаването му от Ваша страна удостоверява приключването и приемането на работата на Комисията.

Приложения: Протокол част първа от 20.07.2020 г.; Протокол част втора от 23.09.2020 г.; Протокол част трета от 30.09.2020 г., заедно с цялата документация по обществената поръчка.

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Проф. д-р С. Александрова – Янкуловска, д.м.н./

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

/ И. Потурлиев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/Б. Илиева /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ Доц. инж. Георги Цанев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ Габриел Георгиев /

Резервен член:заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ В. Тачева /