



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти Част втора

Днес, на **23.09.2020** г. от 10:00 ч. в зала „106“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. „Климент Охридски“ № 1 се проведе *закрито заседание* на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертата в открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за управление на Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове, съгласно Решение №979/26.05.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен за откриване на процедура, Обявление в „Официален вестник“ на ЕС с №2020/S 103-248658, номер на поръчката в АОП 00282-2020-0011, от 5-членна комисия, назначена с Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен в състав:

Председател: Проф. д-р Силвия Александрова - Янкуловска, д.м.н.-
Ръководител проект;

Членове: Ибрахим Потурлиев – Финансист по проект

Бисерка Илиева – Юрист проект

Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти

Габриел Георгиев – Технически сътрудник Проект

Комисията се събра в пълен състав, за да продължи работата си.

На основание чл.54, ал.8 от разпоредбите на ППЗОП, до участника в обществената поръчка е изпратен по куриер с обратна разписка Протокол част първа от 20.07.2020 г., в който са описани констатираните несъответствия и непълноти по отношение на документите, удостоверяващи съответствието с личното състояние на участника. За изпратеният протокол на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, подалият оферта, е усведомен, както следва:

1. ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София е уведомен, чрез писмо с изх. № I-01-2044/09.09.2020 г. получено на 10.09.2020 г., видно от обратната разписка.



В рамките на законоустановения срок /5 работни дни/ по чл.54, ал.9 ППЗОП са подали допълнителни документи, както следва:

1./ ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София, документите са постъпили и са заведени в регистъра с Вх.№ I-01-2044/15.09.2020 г.

I. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допускане до разглеждане, съгл. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение и приложените към него документите на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1./ ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София е представил 4 /четири/ броя еЕЕДОП - 1 /един/ брой за обединението-ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София, и по 1 /един/ брой за всеки от участниците в обединението - „Инфинитус“ ООД, „Аймег“ ЕООД, „Тимбелин“ ЕООД. Представените 4 /четири/ броя еЕЕДОП са надлежно попълнени и електронно подписани. По отношение част I на ЕЕДОП „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ „Вид процедура“, полето е попълнено коректно и при 4 /четири/ представени еЕЕДОП. Комисията установи, че в допълнително представените документи от участника са изпълнени указанията по Протокол част първа от 20.07.2020 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Предвид горното и въз основа на проверката комисията **РЕШИ: ДОПУСКА** до участие и разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи подадената оферта на ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

II. Разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи на участникът, който отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Съдържание и направени предложения в техническото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. Предложени условия от ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

След запознаване с Предложението за изпълнение на поръчката на участника за изпълнение на поръчката, комисията установи, че същото е



изготвено по образца от Документацията за участие (Образец 4), подписано и подпечатано. Участникът е предложил да изпълни обществената поръчка в съответствие със заложените в техническата спецификация изисквания и условията на проекта на договора. Приложил е Анекс1 към Предложението за изпълнение на поръчката - Техническо предложение за извършване на услуги по управление на проект BG05M2OP001-1.002-0010; Анекс2 – Наръчник за работа на екипа за управление; Анекс3 – Индикативен план-график за изпълнение на ангажимента.

Предвид извършената проверка на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, Комисията констатира, че предложението за изпълнение е пълно, съдържа необходимата информация и е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед горното и въз основа на проверката Комисията

РЕШИ: ДОПУСКА участника ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София до по-нататъчно участие в процедурата.

III. Разглеждане и оценяване на допуснатите оферти.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата методика съдържа точни указания за оценяване по всеки показател и за определяне на **комплексната оценка на офертата /КО/**, включително за относителната тежест, която възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на **икономически най-изгодната оферта**, определена въз основа на критерия за „оптимално съотношение качество/цена“ съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки
П1 -Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	40
П2 - Ценово предложение	60

Чрез показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и



ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща минимум:

1. Предложение за организация на експертите в екипа на участника,
2. Предложение за разпределение на отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях,
3. Предложение за начини за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите.
4. Описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

ВАЖНО !!! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката;

- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на **П1 е 40 точки**. Конкретният брой точки по показател П1 е посочен в таблицата по-долу, като се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	Максимален брой точки 40
1	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя,	10



	координация и съгласуване на дейностите. 3. участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.	
2	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; - Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;	20
3	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>:	30



	- Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 5. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 6. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;	
4	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; - Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 5. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 6. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 7. Участникът е представил проекти на: наръчник за работа на екипа, правила/процедури, контролни листа, свързани с управлението на проекта .	40



ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:

Оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин.)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 60$$

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка трябва да бъде в български лева и без ДДС.

Максималната стойност на П2 е 60 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО = П1 + П2$$

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1 – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

Оценката на допуснатия участник е както следва:

ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

Техническото предложение на Участника съдържа организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях. 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Посочени са конкретни комуникационни канали и средства, които ще се прилагат в процеса на организация и	40
---	----



управление на проекта, като е отчетена спецификата на поръчката и организацията на персонала. Участникът е описал процесът на комуникация между експертите на участника и останалата част от екипа за управление на проекта, с Възложителя и с други заинтересовани страни. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала. Представено е разпределението по експерти. Описано е кой какво ще изпълнява на ниво отделна дейност. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и. Участникът е посочил конкретните продукти, както и резултатите от изпълнението на всяка отделна дейност. 5. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. 6. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 7. Участникът е представил проекти на: наръчник за работа на екипа, правила/процедури, контролни листа, свързани с управлението на проекта.

№	Участник	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Общо
1.	ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София	40 т.	40 т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Мотиви

за оценките по показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, оценяването се извършва, съгласно посоченото в одобрената методика.

След като разгледа техническото предложение на участника, който отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и след като оцени техническото предложение на участника, което отговаря на изискванията на Възложителя,

Комисията **РЕШИ:**

ДОПУСКА офертата на Участника до следващия етап от процедурата – отваряне на ценовото предложение.

Комисията закри заседанието и взе решение да продължи своята работа в следващо публично заседание на 30.09.2020 г. от 14:30 часа в сграда „Ректорат 1“, ул. „Климент Охридски“ №1, гр. Плевен, на което на основание чл.57, ал.3, от ППЗОП ще бъде отворено и оповестено ценовото предложение на участника. На публичното заседание могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяне. На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП информацията ще бъде е оповестена в профила на купувача на официалния интернет адрес на Възложителя <http://www.mu-pleven.bg>, не по-късно от два работни дни преди насрочената дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/Проф. д-р С. Александрова – Янкуловска, д.м.н./

ЧЛЕНОВЕ:

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ И. Потурлиев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/Б. Илиева /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ Доц. инж. Георги Цанев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ Габриел Георгиев /

www.eufunds.bg