



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти
Част трета

Днес, на **30.09.2020 г.** от 14:30 ч. в зала „106“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. „Климент Охридски“ № 1 назначена със Заповед №1460/16.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен комисия в състав:

Председател: Проф. д-р Силвия Александрова - Янкуловска, д.м.н.-Ръководител проект;

Членове: Ибрахим Потурлиев – Финансист по проект
Бисерка Илиева – Юрист проект
Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти
Габриел Георгиев – Технически сътрудник Проект

Резервни членове:

Таня Георгиева – Адвокат
Анна Петрова – Счетоводител при МУ-Плевен
Валерия Тачева - Юрисконсулт
Красимир Кръстев – Маркетинг и снабдяване

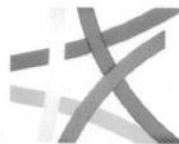
Поради обективни причини Доц. инж. Георги Цанев – Експерт управление на Проекти не присъства на заседанието и се замества от Валерия Тачева – Юрисконсулт резервен член, съгласно Заповед №1460/16.07.2020 г. Длъжностното лице е с необходимият професионален опит и компетентност. Резервният член попълни и подписа лична декларация за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да пази в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на комисията.

Комисията, продължи работата си, в проведена открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за управление на Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минималноинвазивна хирургия“ финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове, като разгледа ценовите предложения и оцени по показател П2 направените предложения на допуснатите участници, и извърши окончателно класиране.

За дата и часът за продължаване работата на комисията подалите оферта, са уведомени чрез публикувано съобщение от 25.09.2020 г. на сайта на МУ-Плевен - „Профил на купувача“, че ценовите предложения ще се отворят и обявят на 30.09.2020 г. от 14:30 ч. в зала“106“ в сграда „Ректорат 1“, ул. „Климент Охридски“ №1, гр. Плевен.

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност по персонализирана медицина, 3Д и телемедицина, роботизирана и минимално инвазивна хирургия“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контрольор при МУ-Плевен. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

I. Отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

Комисията след като е разгледала офертата и е извършила оценяване по всички други показатели, видно от протокол, подписан от членовете на комисията, съобщи резултатите от оценяването на офертата по другите показатели и пристъпи към отваряне на плика с „предлагани ценови параметри“. Съобщи ценовите предложения и трима от членовете на комисията положиха подписи върху ценовите оферти на допуснатите участници.

С отварянето на ценовите предложения приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа, както следва:

A. ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София

1. Ценово предложение от ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София, както следва:

- **обща стойност: 298 500.00 лева** / двеста деведесет и осем хиляди и петстотин лева и 00 ст. / без ДДС и **358 200.00 лева** /триста петдесет и осем хиляди и двеста лева и 00 ст./ с ДДС, цената включва всички присъщи и необходими разходи, свързани с качествено и срочно изпълнение на поръчката, включително, но не само: стойността на услугата, разходи за възнаграждение на експертите, осигуровки и др. разходи за тях, разходи за техническото осигуряване на дейностите, предмет на слугата – оборудване (компютри, принтери, скенери), помещения за работа, както и други консумативи, необходими за изпълнение на дейността.

Комисията, установи, че съдържанието и направеното ценово предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

II. Разглеждане и оценяване на ценовото предложение:

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението за откриване на процедурата при **критерий за възлагане: икономически най-изгодната оферта**, определена въз основа на критерия за „оптимално съотношение качество/цена“ съобразно следните показатели:



Настоящата методика съдържа точни указания за оценяване по всеки показател и за определяне на **комплексната оценка на офертата /КО/**, включително за относителната тежест, която възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на **икономически най-изгодната оферта**, определена въз основа на критерия за „оптимално съотношение качество/цена“ съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки
П1-Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	40
П2 - Ценово предложение	60

Чрез показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща минимум:

1. Предложение за организация на експертите в екипа на участника,
2. Предложение за разпределение на отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях,
3. Предложение за начини за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите.
4. Описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

ВАЖНО !!! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за поръчката;

- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на П1 е **40 точки**. Конкретният брой точки по показател П1 е посочен в таблицата по-долу, като се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	Максимален брой точки 40
1	Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с 	10



	експертния му профил.	
2	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: <ul style="list-style-type: none"> - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; - Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 	20
3	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: <ul style="list-style-type: none"> - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 5. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 6. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 	30
4	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника и е посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях; 2. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. 3. Участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. 4. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: <ul style="list-style-type: none"> - Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; - За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и 	40



<p>персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>- Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;</p> <p>5. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>6. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>7. Участникът е представил проекти на: наръчник за работа на екипа, правила/процедури, контролни листа, свързани с управлението на проекта .</p>	
--	--

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:

Оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин.)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 60$$

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка трябва да бъде в български лева и без ДДС.

Максималната стойност на П2 е 60 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО = П1 + П2$$

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преченени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1 – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

№	Участник	Цена П2 П2= $\frac{\text{Пр.цен(мин.)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 60$
1.	ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София	60 т.

по показател П2– оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика.



III. Крайно оценяване по всички показатели:

С оглед прилагане критерий за възлагане: за „оптимално съотношение качество/цена“ и методика за определяне на относителната тежест на показателите, посочени в нея, комисията извърши крайното оценяване, както следва:

№	Участник	Цена П2 мах. 60 т.	Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ мах. 40т.	Комплексна оценка мах.100 т
1.	ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София	60 т.	40 т.	100 т.

Мотиви:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка: **Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:**

$$КО = П1 + П2$$

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показател П1 – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

IV. КЛАСИРАНЕ:

С оглед резултатите от крайното оценяване, комисията извърши **КЛАСИРАНЕ** допуснатият участник, по посочените показатели в методиката в утвърдената документация, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Първо място:

ДЗЗД „Управление иновативна медицина“, гр. София
седалище и адрес на управление: гр. София, обл. София, общ. Столична, р-н
„Средец“, гр. София, 1000, ул. Уилям Гладстон“ №54, ет. 3
с комплексна оценка: 100 т.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и 58 от ППЗОП и е подписан, на 30.09.2020 г.

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Проф. д-р С. Александрова – Янкуловска, д.м.н./

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

/ И. Потурлиев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ Б. Илиева /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ В. Тачева /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ Габриел Георгиев /