

# СТАНОВИЩЕ

От проф. д-р Димитър Живков Стойков, д.м.н.

Професор катедра „Пропедевтика на хирургическите болести“

Медицински Университет гр. Плевен

Относно дисертационния труд  
**„ХРАНИТЕЛНАТА ЙЕЮНОСТОМА – ПОКАЗАНИЯ И РЕЗУЛТАТИ ПРИ  
СПЕШНА И ПЛАНОВА ХИРУРГИЯ В ГОРНИЯ КОРЕМЕН ЕТАЖ“**  
за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“ по  
научна специалност „ Хирургия ”

автор на дисертационния труд Д-р Пенчо Тончев Тончев гл ас,  
**Катедра “Пропедевтика на хирургическите болести”, Медицински  
университет – Плевен**

Представеният дисертационен труд е написан на 155 машинописни страници и съдържа 39 таблици и 25 фигури. Литературната справка включва 430 заглавия, от които 23 на кирилица и 407 на латиница.

## 1. Оценка на актуалността на темата

Темата е актуална, значима и новаторска. Дисертационният труд на д-р Пенчо Тончев Тончев третира въпроса за прилагането на хранителната йеюностама при планови, спешни и усложнени хирургични интервенции в горния коремен етаж, като обвързва индикациите с оценка на оперативния риск и на риска от съпътстваща или последваща малнутриция.

Малнутрицията е важен фактор за влошаване прогнозата и появата на усложнения в хирургията. Често при развити следоперативни усложнения от адекватното хранене (ентерално и парентерално) зависи оцеляването на болния. Въпросите на периоперативното ентéralно хранене, обикновено са в страни от интересите на хирурга и проучването на тази интердисциплинарна тема е интересно и навременно.

## 2. Оценка на целта, задачите, материала и методите

Целта и произтичащите от нея задачи са формулирани адекватно, точно и ясно. Извършено е първото в България клинично-епидемиологично проучване засягащо 101 пациенти с разнообразни големи планови и спешни оперативни интервенции в горния коремен етаж, лекувани в УМБАЛ „Д-р Георги Странски” Плевен. Разработен е специализиран компютърен софтуер за оценка на риска от малнутриция. Изграждането на контролната група включва обработка на голям обем пациентски бази данни и

рандомизационна процедура, каквато е рядкост в хирургичните разработки. Събрана е голяма по обем информация, която дисертанта разработва и анализира с комплекс от съвременни статистически подходи и методи, гарантиращи достоверност и надеждност на резултатите.

### 3. Оценка на резултатите

Резултатите, научните анализи и обсъждането им са представени в логическа последователност според формулираните задачи. Представените резултати и анализи показват:

- При наличие на усложнения групата с йеюностомираните пациенти показва статистически значимо –по-ниска смъртност
- Кривите на Kaplan-Meier показват значително по-добра преживяемост в групата на йеюностомираните, особено след 20 ден от болничния престой.
- При вече развит перитонит, сепсис или пневмония пациентите с йеюностомия имат статистически значимо по-добра преживяемост.
- При развит енергиен дефицит > 9000kcal на 9-тия ден, пациентите от групата на йеюностомираните показват по-добра преживяемост.

Високият научен потенциал на д-р Тончев се демонстрира с прецизност, яснота, логичен научен стил на изложение и способност да синтезира огромната информация от мащабната разработка до 10 значими извода.

### 4. Оценка на приносите

Напълно съм съгласен и приемам посочените приноси от автора. Това, което впечатлява е методиката за рандомизация на контролната група, начините за оценка на риска от оперативната интервенция и от малнутрицията и сумарният рисков индекс с висока чувствителност. Алгоритмите предложени от автора са с голяма клинична стойност.

### 5. Критични бележки и препоръки към дисертационния труд

В дисертационният труд не се открояват критични слабости. Качествените и количествени критерии и показатели за научна дейност и научна активност на д-р Тончев са изпълнени по отношение на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България. Публикациите, свързани с дисертационния труд са 7, от тях 6 - първи автор .

### 6. Заключение

Като заключение считам, че е реализирана научно-приложна разработка с богата информация и обосновани научни доказателства.. Убедено препоръчвам на уважаемото Научно жури да присъди научна степен „Доктор" на Д-р Пенчо Тончев Тончев

Плевен  
7.05.2012

Проф д-р Д. Стойков дмн