

## СТАНОВИЩЕ

От: Доц. Пенчо Тончев Тончев, д.м., УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен  
Медицински университет – гр. Плевен

Относно: дисертационен труд на д-р Георги Йорданов Стоицев и  
процедура за придобиване на научна степен „ДОКТОР“ по МЕДИЦИНА  
в област на висше образование “Здравеопазване и спорт“(7),  
професионално направление „Медицина“ (7.1)  
и научна специалност „Обща Хирургия”.

Тема: „Сравнителен анализ между класически и модифицирани кристалоидни  
кардиоплегични разтвори”

### **Общо представяне**

Представените ми материали по процедура за придобиване на научна степен „Доктор“ по Медицина на кандидата д-р Георги Стоицев, съдържат всички изискуеми компоненти на електронен и хартиен носител, така както са заложиени в изискванията на ПРАСТРУ и ЗРАСРБ. Сроковете по процедурата са спазени.

### **Преглед, актуалност и значимост на дисертационния труд**

Дисертационният труд на д-р Георги Стоицев в голяма степен е написан по класически за нашата страна модел на общо 146 страници и включва главите: Увод, Литературен обзор, Цел и Задачи, Материали и методи, Резултати, Обсъждане, Изводи, Приноси, Заключение и Библиография.

Литературният обзор е написан на общо 60 страници, като в началото е разгледана епидемиологичната значимост на сърдечните заболявания. Авторът е обърнал специално внимание на метаболизма на миокарда, като е направил плавен преход към миокарната протекция. В края на главата е направена препратка базирайки се на актуалността на проблема към главата „Цел и задачи“.

В главата „Цел и задачи“ д-р Стоицев поставя ясно формулирана цел на научния труд за проследяване на качествата на миокардната протекция при две групи пациенти, анализирайки ефективността, надеждността и евентуалните недостатъци на двата

кардиоплегични разтвори. За постигането на целта на дисертационния труд, са поставени три добре описани конкретни задачи.

Следват „Резултатите“, където авторът представя получените данни от проведените експериментални проучвания, като последователно разглежда два типа оперативни интервенции третирани със съответните кардиоплегични разтвори. Главата е конструирана интересно, като при всяко изследване са изведени статистически значимите разлики. Д-р Стоицев е наблегнал на сложните взаимоотношения между времето за клампаж на аортата, количеството използвана кардиоплегия и постоперативните ензимни маркери. Провел е сравнителен анализ на терапевтичните групи по изследваните количествени и категорийни интра- и постоперативни характеристики, като получените данни са достатъчно пълни за последваща интерпретация на резултатите.

В главата „Обсъждане“ на дисертационния труд задълбочено се дискутират получените резултати, които съвсем уместно се съпоставят с тези изведени от научната литература. Специално внимание се обръща на необходимостта от инотропна и механична подкрепа на миокарда в ранния периоперативен период. Това от своя страна дава насоки за продължителността на престоя в интензивно отделение, както и на цялостното възстановяване в постоперативния период.

Следват 7 извода, последователно представящи изчистено и подредено данните от изпълнените задачи, описани в предходните глави и 4 добре формулирани приноса. Трудът е добре онагледен с 41 таблици и 32 фигури.

Библиографията на дисертацията включва 170 заглавия от които 1 на кирилица и 169 на латиница. По-голямата част от цитираните източници са съвременни, отпечатани през последните години в реферирани и цитируеми издания.

#### Публикации

В подкрепа на дисертационния труд, д-р Г. Стоицев е приложил общо 3 научни публикации, като две от тях са реферирани от Scopus или Web of Science. Той е първи автор на всички публикации, което свидетелства за водещата му роля при провеждането на проучването.

В критичен аспект бих посочил прекалено обстоятелственият литературен обзор, като това представлява градивна критика с цел научното усъвършенстване на автора.

## Автореферат

Авторефератът е написан на общо 68 страници и съдържа картък преглед на повечето от основните моменти в дисертацията, като и тук са представени таблично и фигурално резултатите изведени в собствените проучвания на автора.

Въз основа на по-горе изложеното считам, че дисертационният труд на д-р Георги Йорданов Стоицев представлява напълно завършен научен продукт с научно-приложими и клинично сигнификантни приноси. Трудът и представените материали също така отговарят напълно и адекватно на изискванията на ЗРАСРБ за придобиване на ОНС „ДОКТОР“ по Медицина.

Ето защо давам своята положителна оценка и ще гласувам „За“ присъждане на научна степен „ДОКТОР“ на д-р Георги Йорданов Стоицев като призовавам и останалите членове на уважаемото Научно жури да гласуват положително.

**На основание чл. 59 от ЗЗЛД**

05/10/2023

Доц. Пенчо Тончев, д.м.

# STATEMENT

From. Prof. Pencho Tonchev Tonchev, MD,  
University Hospital "Dr. Georgi Stranski" -Pleven, Medical University - Pleven.

Subject: dissertation of Dr. Georgi Jordanov Stoitsev and  
Procedure for the Acquisition of the Scientific Degree "DOCTOR" in MEDICINE  
in the field of higher education "Health and Sport"(7),  
Professional field "Medicine" (7.1)  
and scientific specialty "General Surgery".

Topic: '**Comparative analysis between classical and modified crystalloid cardioplegic solutions'**

## **Overall performance**

The materials submitted to me in the procedure for the acquisition of the scientific degree "Doctor" in Medicine of the candidate Dr. Georgi Stoitsev, contain all the required components on electronic and paper media, as stipulated in the requirements of the PRASTRU and the IDASRB. The deadlines of the procedure have been met.

## **Overview, Relevance and Significance of the Dissertation**

The dissertation of Dr. Georgi Stoitsev is largely written according to a classical model for our country, totaling 146 pages and includes the chapters: Introduction, Literature Review, Aim and Objectives, Materials and Methods, Results, Discussion, Contributions, Conclusion and Bibliography.

The literature review is written in a total of 60 pages, beginning with a discussion of the epidemiological significance of heart disease. The author has paid special attention to myocardial metabolism, making a smooth transition to myocardial protection. At the end of the chapter, reference is made based on the relevance of the problem to the chapter "Aim and Objectives".

In the chapter "Aim and Objectives", Dr. Stoitsev sets a clearly formulated aim of the scientific work to monitor the qualities of myocardial protection in two groups of patients,

analyzing the effectiveness, reliability and possible disadvantages of the two cardioplegic solutions. To achieve the aim of the thesis, three well described specific tasks were set.

The "Results" follow, where the author presents the data obtained from the experimental studies, successively reviewing two types of surgical interventions treated with the respective cardioplegic solutions. The chapter is interestingly constructed, with the statistically significant differences in each study highlighted. Dr. Stoitsev has emphasized the complex relationships between aortic valve-clamping time, the amount of cardioplegia used, and postoperative enzymatic markers. He conducted a comparative analysis of the treatment groups on the quantitative and categorical intra- and postoperative characteristics examined, and the data obtained were sufficiently complete for subsequent interpretation of the results.

The Discussion chapter of the dissertation thoroughly discusses the results obtained, which are quite appropriately compared with those derived from the scientific literature. Special attention is paid to the need for inotropic and mechanical support of the myocardium in the early perioperative period. This, in turn, provides guidelines for the length of stay in the intensive care unit as well as the overall recovery in the postoperative period.

The following are seven (7) conclusions, consistently presenting in a clear and orderly manner the data from the tasks described in the previous chapters, and 4 well-articulated contributions. The work is well illustrated with 41 tables and 32 figures.

The bibliography of the dissertation includes 170 titles of which 1 in Cyrillic and 169 in Latin. Most of the cited sources are contemporary, printed in recent years in refereed and citable journals.

#### Publications

In support of the dissertation, Dr. Stoitsev has attached a total of 3 scientific publications, two of which are referred by Scopus or Web of Science. He is the first author of all publications, attesting to his leading role in conducting the study.

Critically, I would point to the overly circumstantial literature review, as this represents constructive criticism for the purpose of the author's scholarly improvement.

#### Abstract

The abstract is written in a total of 68 pages and contains a cartographic overview of most of the main points in the thesis, and here too the results derived in the author's own research are presented in tabular and pictorial form.

Based on the above, I believe that the dissertation work of Dr. Georgi Jordanov Stoitsev represents a complete scientific product with scientifically applicable and clinically significant contributions. The thesis and the submitted materials also fully and adequately meet the requirements of the Medical Doctor's Degree in Medicine.

Therefore, I give my positive evaluation and I will vote "For" the award of the scientific degree "DOCTOR" to Dr. Georgi Jordanov Stoitsev, and I urge the other members of the esteemed Scientific Jury to vote positively.

05/10/2023

**На основание чл. 59 от ЗЗЛД**  
Assoc. Pencho Tonchev, PhD.