

СТАНОВИЩЕ

от Доц. д-р Атанас Илиев Баташки, дм,
Доцент в катедра „Пропедевтика на хирургичните Болести“ на Медицински
Университет- Пловдив, външен член на Научното жури на основание Заповед № Р-2869
от 14.09.2026 г. на Ректора на МУ-Плевен
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“
професионално направление „Медицина“, докторска програма „Обща хирургия“

Автор: Д-р Васил Димитров Нанев

Катедра: „Сестрински хирургични грижи“ към Факултет „Здравни грижи“ на МУ -
Плевен.

Тема: „Проучване честотата и ролята на морфологичния и биологичен туморен
хетерогенитет при карцином на млечната жлеза“

Научен ръководител: 1. Доц. Д-р Страхил Асенов Страшилов д.м.

2. Доц. Д-р Иван Недков Иванов д.м.

1. Общо представяне на процедурата и докторанта.

Представеният комплект материали на хартиен и електронен носител е в съответствие с
Процедура за придобиване на ОНС „Доктор“ в МУ – Плевен и включва следните документи:

- Заявление до Ректора на МУ-Пловдив за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд
- автобиография в европейски формат с подпис на докторанта
- нотариално заверено копие от диплома за висше образование
- заповеди за записване в докторантура, прекъсване на обучението (поради майчинство) и за продължаване на обучението; за отчисляване с право на защита
- заповед за провеждане на изпит от индивидуалния план и съответен протокол за издържан изпит или докторантски минимум по специалността
- протокол от катедрен съвет за предварително обсъждане на досертационния труд и взетите решения за разкриване на процедура и за състав на научно жури
- дисертационен труд
- автореферат
- списък на научните публикации по темата на дисертацията
- копия на научните публикации
- списък на участията в научни форуми
- списък на забелязани цитирания
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи
- други документи, свързани с хода на процедурата

2. Актуалност на тематиката

Тематиката на дисертацията е актуална и дава цялостен поглед върху съвременното хирургично лечение и проследяване на пациентите с рак на гърдата. Това заболяване представлява едно от най-злокачествените при човека. В България към този момент се наблюдава покачване на заболяемостта, като възрастта на засегнатите хора непрестанно намалява. Авторът си е поставил следните задачи, както следва :

1. Да се определи честотата на туморен хетерогенитет при РМЖ
2. Да се определи зависимост на честотата на туморен хетерогенитет от използвания метод за хистологична верификация
3. Да се определи повлияването на туморен хетерогенитет от НПХТ (неoadювантна полихимиотерапия)
4. Да се определят рецидиви и преживяемост при пациенти с доказан туморен хетерогенитет и неoadювантна ПХТ
5. Да се определи ролята на пролиферативна и апоптотична активност преди и след неoadювантна ПХТ при популация от тумори, съдържащи случаи и с туморен хетерогенитет.

3. Познаване на проблема

От изложението в дисертацията личи ясно, че докторантът познава в детайли разисквания проблем. Той показва особено задълбочени познания, в контекста на честотата на карциномите на гърдата към настоящия момент, добре известното разнообразие в морфологичния облик и генетично разнообразие при тази група тумори, както и терапевтичните възможности при карцинома на гърдата и неговата обвързаност със сигналните пътища на туморна прогресия, темата се очертава като актуална и изискваща обстоен теоретичен, епидемиологичен и клинично-терапевтичен анализ. Множество са аспектите на туморен хетерогенитет, като могат да бъдат разглеждани между отделните тумори в рамките на метакронни или синхронни туморни фокуси, в рамките на един тумор или в контекста на терапевтично повлияване и туморна прогресия. Могат да бъдат разглеждани като морфологичен, молекулярен, хетерогенитет, както и свързан с туморната микросреда.

4. Методика на изследването

Избраната методика на изследването е адекватна, като позволява постигането на представената цел и дава адекватен отговор на задачите, решавани в този дисертационния труд.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

на 145 стандартни, машинописни страници заедно с четрите приложения и е онагледен с 16 цветни фигури, 36 таблици. Библиографията съдържа 358 литературни източника, от които са на латиница 358. Структурата на научната разработка е: Литературен обзор – 31 страници, Цел и задачи – 1 страница, Материал и методи – 5 страници, Резултати и обсъждане – 70 страници, Изводи – 1 страници, Приноси – 2 страници, Книгопис – 34 страници, Приложение- 4 стр..

Целта на проучването е формулирана много ясно. Определени са 5 задачи отговарящи на зададената цел, които са точни и достатъчни за постигането ѝ.

Представеното проучване е ретроспективно, за срок от 5 години. То включва 110 подбрани на произволен принцип пълнолетни пациенти с карцином на гърдата. Всички пациенти са диагностицирани и оперирани след неoadювантна системна терапия в УМБАЛ- Плевен. За нуждите на отделните задачи, пациентите са допълнително селектирани съобразно необходимите характеристики за всяка от тях. Описани са подробно включващите и изключващи критерии, използваните методи, характеристиките на изследваните пациенти. Разделът е представен на 5 страници.

Статистическите методи използвани за анализа на получените резултати са подбрани уместно.

Получените резултати са добре оформени и систематизирани. Онагледяването им е осъществено от достатъчен брой таблици, графични изображения и снимки.

При обсъждане на резултатите е направено сравняване с такива получени от други български и чуждестранни автори, като при това са представени задълбочени разсъждения и заключения.

Дискусията е правилно структурирана и следва логиката на поставените задачи. Заедно с изводите са представени на общо 28 стандартни страници. Тя представя задълбочен анализ и сравнение на личните резултати с тези от достъпни в литературата данни от подобни проучвания.

Изводите са общо 11 на брой, правдоподобни и в контекста на резултатите от собствените проучвания и данните в литературата. Освен това те много точно кореспондират с получените резултати и направеното обсъждане.

Представените приноси са оригинални и базирани на достоверен клиничен материал. Приносите с научен, така и с приложен характер на този труд могат да бъдат приети и използването и ще доведе до значително подобряване на медицинското обслужване на болните с това заболяване.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Изследването представено в дисертацията, както и получените резултати и представените приноси са изцяло дело на автора.

4 от публикациите свързани с дисертацията са излезли в реферирани по Scopus списания с общ SJR от 0,25.

Една от статиите докторантът е съавтор, като във всичките останали докторантът е първи автор.

Критични забележки и препоръки (към проведеното изследване и представените материали):

Откриват се единични печатни грешки. Диаграмите могат да се означат като такива (вместо с общото название „фигури“).

7. Автореферат

Авторефератът е с добро качество и съответства напълно по съдържание на дисертацията. Направен е според всички изисквания и отразява най-важните резултати представени в проучването.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на МУ - Пловдив. Представените материали и дисертационни резултати напълно съответстват на специфичните изисквания, приети във връзка с Правилника на МУ – Пловдив за приложение на ЗРАСРБ.

Дисертационният труд показва, че докторантът Д-р Васил Димитров Нанев притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност „Обща хирургия“, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята положителна оценка за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да гласува положително, и да присъди образователната и научна степен „Доктор“ на Д-р Васил Димитров Нанев в докторска програма по „Обща хирургия“

На основание чл.59 от ЗЗЛД

12.10.2026 г.

Изготвил становището:

гр. Пловдив

/Доц. д-р Атанас Баташки, дм/

OPINION

by Assoc. Prof. Atanas Iliev Batashki, MD, PhD

Associate Professor at the Department of Propaedeutics of Surgical Diseases, Medical University of Plovdiv;
external member of the Scientific Jury pursuant to Order No. R-2869 of 14 September 2026 issued by the
Rector of Medical University – Pleven.

Regarding a dissertation submitted for the award of the educational and scientific degree “Doctor” (PhD),
professional field “Medicine”, doctoral programme “General Surgery”.

Author: Dr. Vasil Dimitrov Nanev

Department: Surgical Nursing Care, Faculty of Health Care, Medical University – Pleven.

Title: “A Study of the Incidence and Role of Morphological and Biological Tumour Heterogeneity in Breast Carcinoma”

Scientific supervisors: 1. Assoc. Prof. Strahil Asenov Strashilov, MD, PhD; 2. Assoc. Prof. Ivan Nedkov Ivanov, MD, PhD.

1. General presentation of the procedure and the doctoral candidate

The submitted set of materials, in paper and electronic form, complies with the procedure for obtaining the educational and scientific degree “Doctor” at Medical University – Pleven and includes the following documents:

- Application to the Rector of Medical University – Plovdiv for initiation of the dissertation defence procedure
- Curriculum vitae in European format, signed by the doctoral candidate
- Notarised copy of a higher education diploma
- Orders for enrolment in doctoral studies, interruption of studies (due to maternity leave), resumption of studies, and completion of doctoral studies with the right to defend
- Order for an examination under the individual study plan and the corresponding record of a successfully passed examination or doctoral qualifying examination in the specialty
- Minutes of a departmental council meeting for preliminary discussion of the dissertation and decisions to initiate the procedure and appoint the scientific jury
- Dissertation
- Dissertation abstract
- List of scientific publications on the dissertation topic
- Copies of scientific publications
- List of participation in scientific forums
- List of identified citations
- Declaration of originality and authenticity of the submitted documents
- Other documents relating to the procedure

2. Relevance of the topic

The dissertation addresses a topical subject and provides a comprehensive view of contemporary surgical treatment and follow-up of patients with breast cancer. This disease is among the most malignant diseases in humans. In Bulgaria, its incidence is currently increasing, while the age of affected individuals continues to decline. The author has set the following objectives:

To determine the incidence of tumour heterogeneity in breast cancer.

To establish the relationship between the incidence of tumour heterogeneity and the method used for histological verification.

To determine the effect of neoadjuvant polychemotherapy on tumour heterogeneity.

To determine recurrence and survival in patients with proven tumour heterogeneity who have undergone neoadjuvant polychemotherapy.

To determine the role of proliferative and apoptotic activity before and after neoadjuvant polychemotherapy in a tumour population that also includes cases with tumour heterogeneity.

3. Knowledge of the problem

The dissertation clearly demonstrates that the doctoral candidate is thoroughly familiar with the problem under discussion. He displays particularly extensive knowledge of the current incidence of breast carcinoma, the well-known diversity of morphological appearances and genetic characteristics of this group of tumours, and therapeutic options for breast carcinoma and their relationship to signalling pathways involved in tumour progression. The topic is therefore relevant and requires a comprehensive theoretical, epidemiological, and clinical-therapeutic analysis. Tumour heterogeneity has numerous aspects: it can be considered between separate tumours in metachronous or synchronous tumour foci, within a single tumour, or in the context of therapeutic response and tumour progression. It may be morphological or molecular, or associated with the tumour microenvironment.

4. Research methodology

The selected research methodology is appropriate, allowing the stated aim to be achieved and providing adequate answers to the research tasks addressed in the dissertation.

5. Characteristics and evaluation of the dissertation and its contributions

The dissertation comprises 145 standard typed pages, including four appendices, and is illustrated with 16 colour figures and 36 tables. The bibliography contains 358 references, all written in the Latin alphabet. The structure of the research work is as follows: literature review – 31 pages; aim and objectives – 1 page; materials and methods – 5 pages; results and discussion – 70 pages; conclusions – 1 page; contributions – 2 pages; references – 34 pages; appendices – 4 pages.

The aim of the study is very clearly formulated. Five precise and sufficient objectives have been defined to achieve it.

The study is retrospective and covers a five-year period. It includes 110 randomly selected adult patients with breast carcinoma. All patients were diagnosed and underwent surgery following neoadjuvant systemic therapy at University Hospital – Pleven. For the individual research tasks, patients were further selected according to the characteristics required for each task. The inclusion and exclusion criteria, methods used, and characteristics of the patients studied are described in detail. This section occupies five pages.

The statistical methods used to analyse the results have been appropriately selected. The results are well presented and systematised, with an adequate number of tables, graphs, and photographs.

In discussing the results, comparisons are made with findings reported by other Bulgarian and international authors, accompanied by in-depth reasoning and conclusions. The discussion is properly structured and follows the logic of the stated objectives. Together with the conclusions, it occupies a total of 28 standard pages. It offers an in-depth analysis and comparison of the author's findings with available literature from similar studies.

There are 11 conclusions in total. They are plausible, consistent with the results of the author's research and the literature, and correspond closely to the findings and discussion.

The contributions presented are original and based on reliable clinical material. The scientific and applied contributions of this work can be accepted and put into practice, which would lead to a significant improvement in medical care for patients with this disease.

6. Evaluation of publications and the doctoral candidate's personal contribution

The research presented in the dissertation, the results obtained, and the stated contributions are entirely the work of the author. Four publications related to the dissertation have appeared in Scopus-indexed journals with a combined SJR of 0.25. The doctoral candidate is a co-author of one article and the first author of all the remaining articles.

Critical comments and recommendations (regarding the study and submitted materials): A few typographical errors are present. Diagrams could be labelled as such instead of using the general term "figures".

7. Dissertation abstract

The dissertation abstract is of good quality and fully corresponds to the content of the dissertation. It has been prepared in accordance with all requirements and reflects the most important results presented in the study.

CONCLUSION

The dissertation contains scientific, scientific-applied, and practical results constituting an original contribution to science and meeting all the requirements of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its Implementation, and the Regulations of Medical University – Plovdiv. The submitted materials and dissertation results fully comply with the specific requirements adopted under the Regulations of Medical University – Plovdiv for implementing the Act.

The dissertation demonstrates that the doctoral candidate, Dr. Vasil Dimitrov Nanev, possesses in-depth theoretical knowledge and professional skills in the scientific specialty of General Surgery and demonstrates the qualities and ability to conduct independent scientific research.

In view of the above, I confidently give my positive assessment of the research conducted, the dissertation and abstract reviewed above, and the results and contributions achieved. I recommend that the esteemed members of the Scientific Jury vote in favour of awarding the educational and scientific degree "Doctor" (PhD) to Dr. Vasil Dimitrov Nanev in the doctoral programme "General Surgery".

На основание чл.59 от ЗЗЛД

12 October 2026

Prepared by:

Plovdiv

/Assoc. Prof. Atanas Batashki, MD, PhD/