

Рецензия

Относно провеждане на процедура защита на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „Доктор” по научна специалност „Офталмология” шифър 03.01.36

Автор на дисертационния труд: Снежана Веселинова Мургова - главен асистент, докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Очни УНГ болести, ЛЧХ с ХС” при МУ – Плевен

Научен ръководител: Чавдар Балабанов, д.м.

Тема на дисертационния труд: „Приложение на пенетриращата кератопластика при лечение на роговични заболявания”

Рецензент: доц. Стойна Филипова Баналиева, д.м.

Д-р Снежана В. Мургова е родена на 16.05.1976 г. в гр. Харманли.

Образование:

Средно образование: СОУ „Н. Рилски”, гр. Харманли 1990 - 1995 г.
Висш медицински институт Плевен 1995 – 2001 г.
Специалност „Очни болести” - 2008 г.

Академични позиции:

Асистент МУ Плевен, катедра „Очни УНГ болести, ЛЧХ с ХС” – 2010 г.
Докторант на свободна докторантура – 2012 г.

Курсове и специализации: в Англия, Австрия, Чехия и Индия.

На теми:

„Трансплантация на роговица и стволови клетки” – 2010 г.
„Актуални проблеми на медицинската педагогика” – 2008 г.
„Факоемулсификация” – Индия, 2008 г.
Българо-австрийски витреоретинален wet lab курс – 2009 г.
Low vision awareness course – Прага, 2009 г.
Salzburg Weill Cornell Seminar in Ophthalmology – 2009 г.
Ехография на око – 2012 г.

Участие в организационен комитет – Тумори на окото и очните придатъци – Плевен, 2006 г., 2008 г., 2010 г.

Научни интереси:

Заболявания на конюнктива, роговица, леща, тумори на окото и очни придатъци.

Оценяване и поддържане качеството на обучение, организационни процедури.

Езиково ниво:

Английски и френски езици – писмено и говоримо;

Членство в научни организации – БЛС, СОЛБ, ESChS;

Публикации – 19; в 7 от тях е на първо място; свързани с дисертационния труд – 5; и 4 научни съобщения – в три от двете е на първо място;

Д-р Мургова се е захванала с актуален медикосоциален проблем; кератопластика – борба със слепотата.

По обобщени литературни данни на СЗО слепотата вследствие заболяване на роговицата е на второ място в света. В края на XIX в. „мътната” роговица е било – слепота.

Кератопластиката е метод за запазване целостта на очната ябълка, за възстановяване на зрителната острота.

Кератопластика – „Това е най-смелата фантазия, която някога един лекар е имал” – Дифенбах.

Кератопластика – „Радост и мъка” К. Г. и съавтори, Спешна очна клиника ИСУЛ 1996 г. – доклад, изнесен на 2nd International conference on cornea eye banking and external diseases – Прага.

Кератопластиката днес е актуален лечебен метод.

Представеният труд „Приложение на пенетриращата кератопластика при лечение на роговични заболявания”, е написан на 195 страници.

От тях: литературен обзор – 52 страници; цели и задачи – 1 страница; материал и методика – 11 страници; обсъждане – 38 страници; изводи – 1 страница; приноси – 1 страница; библиография – 31 страници;

Библиография – 246 заглавия на латиница, 16 на кирилица; Онагледена е със 79 фигури – схеми, графики, диаграми, илюстрации;

Литературен обзор:

Литературният обзор се чете с удоволствие – отразява схващанията за кератопластиката от древни времена, от първите опити за заместване на помътняла роговица с „donor” – планински кристал, животински тъкани, какви ли не материи до тъканна банка, до микрохирургия.

Теми:

Кератопластика в древността

Ера на макрохирургия

Ера на микрохирургия

Видове пенетрираща кератопластика:

Оптична

Тектонична

Терапевтична
Козметична

Индикации и контраиндикации за кератопластика

Хирургична техника

Обзорът е написан изчерпателно и е структуриран по подходящ начин

Обобщението на съдържащите се в обзора данни дава възможност Д-р Мургова да систематизира фактите, въз основа на което да формулира ясно целите и задачите, които си поставя.

Подчертавам прецизността, с която Д-р Мургова е цитирала използваната литература, придържайки се към конвенционални правила.

Цел:

Да се направи ретроспективна оценка от приложението на пенетриращата кератопластика при различно заболявания на роговицата.

Задачи:

Анализ на: структурата на роговичните заболявания, нуждаещи се от пенетрираща кератопластика по материал на очна клиника Плевен за периода 1990 – 2011 г.

- на оперативната техника

- на ефективността от кератопластиката при различните роговични заболявания

Да се проучат възможностите за оптимизиране на резултатите.

Да се изяснят социалните аспекти на проблемите на пациентите с проникваща кератопластика.

Материал и методи:

Пациенти:

Ретроспективно клинично проучване на 130 очи, 124 пациента с роговични заболявания след проникваща кератопластика.

Всички пациенти са оперирани от един офталмохирург с екип в очна клиника към УЕМБАЛ „Д-р Г. Странски” - Плевен, Клинично наблюдение – 1990 – 2011 г.

Според вида на роговичното заболяване пациентите са с:

- булозна кератопатия след катарактна хирургия;
- с дегенерации и дистрофии на роговицата, включително ектатични дистрофии кератоконус и кератоглобус;
- с рекератопластика;
- с хроничен кератит;
- с цикатрикси на роговицата;
- с помътнен трансплантат.

Статистическа обработка на документацията:

Методи:

Предоперативна подготовка

Общ медицински преглед

Рутинен очен преглед

Подготовка на пациента за оперативна интервенция – психическа и физическа

Донорен материал

Досъздаване на тъканни банки от патологоанатомия, след това от тъканна банка

Хирургична техника

Стандартна кератопластика

Дефиниране на критериите при отчитане на резултатите.

В ранния следоперативен период до седмия ден след операцията.

Възпалителни реакции – фибрин в зеничния план, стерил хипопион, хифема.

Плитка предна камера, синехии.

Ерозия на трансплантата, едем, гънки на десцеметовата мембрана. В късния постоперативен период. ;

Помътняване на трансплантата, оток, кератит, повърхностни и дълбоки кръвоносни съдове, преципитати на ендотела, ерозия на трансплантата, плитка предна камера, синехии, повишено ВОН.

Състояние на трансплантата

Прозрачен бял оток, единични гънки и лезии на епитела.

Полупрозрачен лек дифузен оток, задностромален едем, нарушена епителизация.

Непрозрачен дифузен едем.

Статистическа обработка:

Анализът е извършен със софтуерни статистически пакети STAT9GRAPHICS; SPSS и EXCEL for Windows.

Изводи:

С най-добър изход, функционален и анатомичен, от приложената кератопластика са кератоконус и аваскуларна левкома.

С незадоволителен изход – васкуларна левкома и изгаряния на роговицата.

От педантичното щадящо отношение към ендотела, от адекватната адаптация донор реципиент зависят възстановяването на предната камера и постоперативният астигматизъм.

Системната предоперативна подготовка и екзактна оперативна техника, наблюдението в следоперативния период са фактори за оптимален резултат.

Проблеми са астигматизмът и причините за потъмняване на трансплантата.

Отношението към детайла е от генерално значение.

Приноси:

Задълбочен, богат литературен обзор – от първи стъпки до днес.

За първи път е направен и публикуван труд на тема:

“The place of penetrating keratoplasty in corneal diseases”, с автори С. В. Мургова, Ч. Балабанов, Г. Йоранов в научното медицинско списание на МУ Плевен – “Journal of Biomedical and clinical research” и в реномирани международни офталмологични списания.

Хирургичната техника и постоперативните усложнения са документирани и дискутирани в детайли.

Обсъждат се факторите, влияещи върху преживяемостта на трансплантата при различните заболявания на роговицата.

Синтезираната ми оценка на труда на Д-р Мургова е:

Трудът е с ясно и прецизно изложение;

Фигурите са разбираеми и са с много добро качество;

Изводите следват логиката на изложението;

Получените резултати насочват към нови изследвания в областта;

Изследванията са на съвременно теоретико-практично ниво.

Афторефератът отразява съдържанието на дисертационния труд.

Трудът притежава необходимите качества за присъждане на образователна и научна степен „Доктор”.

Д-р Мургова е трудолюбива, упорита – знаещ и можещ офталмолог.

Октомври 2013 г.
гр. София

Доц. Стойна Баналиева

