

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р. Ташко Делийски, д.м.н.

Относно дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „доктор“ на

д-р Тихомир Венциславов Андреев, докторант на свободна подготовка на тема:

„Диагностични възможности на мултидетекторната компютърна томография при заболявания на аорто - илиачния и феморо - поплитеалния сегмент“

Давам своето становище на базата на оценката ми за качествата на дисертационния труд на д-р Тихомир Андреев и на базата на личните ми впечатления от професионалните му качества. Познавам д-р Андреев от студентските години, през които той изпъкваше като студент с вкус към научната дейност. След това в своя професионален път той разви качествата си на задълбочен клиницист и изследовател.

В качеството си на клиницист, познаващ голямата значимост на образната диагностика, оценявам високо идеята на д-р Андреев да се ангажира с една важна задача - да оцени възможностите на мултидетекторната компютърна томография при заболявания на аорто-илиачния и феморо - поплитеалния сегмент. Още в литературния обзор проличава задълбоченото познаване на проблема в клиничен, образно-диагностичен и иновативен аспект. Това ми дава основание да бъда уверен, че дисертационния труд третира актуален въпрос и че неговото разглеждане може да допринесе за по-нататъшното му развитие. Освен дисертационния труд д-р Андреев представя и 8 други научни разработки, които потвърждават стремежа към популяризиране на това важно направление от образно-диагностичната и клинична медицина.

Авторът е структурирал дисертационния си труд по общоприетия начин. Дисертационният труд е написан на 147 страници, онагледен с 9 таблици и 56 фигури. Библиографията е пълна и актуална, като включва 133 заглавия, от които 12 на кирилица и 121 на латиница. Разгледан е в съвременен аспект въпроса за диагностика на ПАОБ, изтъкната е клиничната значимост на проблема, анализирани са методите за образна диагностика, тяхната диагностична стойност, предимствата и недостатъци. Клиничните методи биха могли да бъдат отразени в по-детайлизиран вид, особено като се има предвид, че разглеждания въпрос е тясно профилиран и неизчерпателно отразен в научната литература. Детайлизирането на методите може да подпомогне систематизирането и съкращаването на илюстративния материал към демонстративните случаи. Дисертационният труд притежава основните изисквания за качество на научната разработка от този вид (актуалност, оригиналност, иновативност, изчерпателност, задълбоченост, значимост за практиката).

Това придава на разработката и приносен характер. Правя лична оценка на приносите и ги подреждам по следния начин:

1. Приноси с научно - практична значимост
2. Приноси с внедрителско - иновативен характер

Авторефератът е изложен на 68 страници. Структуриран е съобразно изискванията, съдържа необходимите раздели и е добре онагледен. Дава добра, точна и ясна представа за научната разработка, резултатите, изводите и приносите на автора.

Дисертационният труд е написан с ясен, стегнат стил. Таблиците, графиките и фигурите са добре онагледени. Отделните раздели са с добра последователност и свързаност помежду си.

В заключение:

На базата на оценката на разработения научен труд и свързаните с него приноси, както и на професионалните качества на д-р Тихомир Андреев давам положителна оценка на завършения дисертационен труд, който напълно отговаря на изискванията на Закона и Правилника за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по специалност 03.02.28.

Като председател на научното жури, определено със заповед на Ректора на МУ-Плевен, предлагам на останалите уважаеми членове на научното жури да гласуват с положителен вот за присъждане на научната и образователна степен „доктор“ на д-р Тихомир Венциславов Андреев за представения дисертационен труд: „ Диагностични възможности на мултидетекторната компютърна томографска ангиография при заболявания на аорто-илиачния и феморо-поплитеалния сегмент“.

14.04.2014г.

Изготвил становището:



Плевен

Проф. д-р Т. Делийски, д.м.н.