

РЕЦЕНЗИЯ

НА ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД

НА Д-Р МАНЧО ВИХРОВ КОВАЧЕВ

НА ТЕМА „МИКРОХИРУРГИЯ НА ПЕРИФЕРНИТЕ НЕРВИ“

Темата за представената за рецензия дисертация е върху микрохирургия на периферните нерви. Тези увреди винаги са от интердисциплинарно естество, засягащи неврохирурзи, ортопеди, невролози и физиотерапевти. В стремежа да се решат проблемите на тези тежки увреди, невинаги успешно лекувани, водят до непрекъснато развитие на познанията в тази област.

Д-р Ковачев е представил своя клиничен опит от десет годишния си стаж като лекар в Клиника по ортопедия и травматология - УМБАЛ-Плевен. Въпреки съобщенията върху тази тема, изборът на темата е подходящ и актуален. Дисертацията е написана на 146 машинописни страници, включващи фотоси, таблици и фигури.

Библиографската справка съдържа 281 литературни източника. Структурата включва 20 раздела, от които първите: цел, задачи и исторически бележки са добре представени и формулирани.

Целта е ясно и точно формулирана - въз основа на съвременните диагностични и оперативни методи да се определи мястото на различни микрохирургични техники при различни типове увреда и изготвяне на диагностично-терапевтичен алгоритъм за тяхното лечение.

За постигане на горепосочената цел авторът си поставя 7 задачи:

1. Проучване и анализ на новите МХТ-ки.
2. Проучване в експеримент при използване на МХТ-ки при различни нервни анастомози.
3. Мястото на МХТ-ки при невролиза.
4. Мястото на МХТ-ки при нервно възстановяване.
5. Мястото на МХТ-ки при транспланция на нерви.
6. Мястото на МХТ-ки при прилагане на очувствени/сетивни/ кожни ламба.
7. Мястото на МХТ-ки при компресионни синдроми.

Главата „Исторически бележки“ е кратко и точно описана.

Представят се приложенията на МХТ-ки и новите насоки при диагностика и лечение на ПНУ.

В експерименталната част д-р Ковачев представя възможности и проучвания на различни нервни шевове и нервни анастомози.

Хистоморфологичните резултати заслужават висока оценка на труда.

В раздела „Клинична част“ авторът е дал десетгодишни резултати на случаите в тяхната клиника. Използваните методи са съответно представени. Приложена е статистическа обработка на данните.

Обстойно са представени клиничния материал и методите, приложените техники и резултати, както обсъждане и изводи.

След обсъжданата ефективност на различните методи се дават и ценни препоръки с научно-приложно значение.

В раздела „Обобщение“ на базата на материала и собствения опит д-р Ковачев е разработил и терапевтично-диагностичен алгоритъм за прилагане на МХТ-ки, което е обосновано и добре разработено.

Приноси с важно научно-практическо значение:

1. В дисертационния труд е направено комплексно проучване при различните видове увреди на периферните нерви и оптималния хирургичен подход, което обогатява нашата ортопедично-травматологична литература.
2. Прави се сравнителен анализ между материалите на различните автори включително и нашите.
3. Представят се нови опции при високите нервни увреди, както и такива при неуспешна реконструкция.
4. В експериментални условия се прави сравнителен анализ на нервната регенерация при различните нервни анастомози.
5. Въвеждат се комбинирани техники при симултантно приложение на невропластика и ранен дистален нервен (CTN) трансфер. Особено място заемат новопредставените техники тип Riche Cannien при високите нереконструциабилни увреди на N.Medianus. Същото се отнася и за новите техники при високи увреди на N. Ulnaris(ранен нервен трансфер тип

McKinnon - Novak и Battiston). При компресионни синдроми - нововъведената техника на невролиза и дистална невроаугментация.

6. Правилната индикация за очуствени кожни ламба, спасява крайника от по-висока ампутация.

В Заключение, считам, че дисертационния труд на д-р Манчо Вихров Ковачев отговаря на всички изисквания на МУ-Плевен за присъждане на научна степен „Доктор“.

Гр. София


Проф. Д-р Л. Стоков, дмн