

До Катедра „Очни болести, УНГ болести, Лицево-челюстна хирургия с хирургична стоматология“ към Медицински Университет - Плевен

**Относно:** Процедура за присъждане на ОНС „Доктор“ на **Д-р Стефан Иванов Мирчев**, докторант на самостоятелна подготовка в Катедра „Очни болести, Ушни, носни и гърлени болести, ЛЧХ с хирургична стоматология“ на Медицински Университет Плевен, по професионално направление „Медицина“ и докторска програма „Оториноларингология“, съгласно заповед № 642/18.04.2017 год.

**Тема на дисертационен труд:** „ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА МОНИТОРИРАНЕ НА ЛИЦЕВИЯ НЕРВ ПРИ ОПЕРАЦИИ НА УХО“, с научен ръководители **Доц. д-р Александър Вълков, д.м.**, Медицински Факултет към Медицински Университет – Плевен и **Доц. д-р Марио Милков, д.м.**, Стоматологичен Факултет към Медицински Университет – Варна.

**РЕЦЕНЗИЯ**

ОТ

**доц. Петър Иванов Руев, д.м.**

Началник Отделение УНГ Болести, МБАЛ „ТРАКИЯ“ Стара Загора  
Медицински колеж – Филиал Хасково, Тракийски Университет Стара Загора

Адрес: Стара Загора, МБАЛ „Тракия“, ул. „Дунав“ № 1,  
Отделение по УНГ болести, моб. тел. 0888817397,  
Е-поща: petar.rouev@mail.bg

1. Общо описание на представените материали:

Представените ми от Медицински Университет Плевен и от кандидата документи, съгласно Правилник за развитие на академичния състав в МУ-Плевен от 28.11.2016 г. включва следните документи:

- Автобиография в европейски формат
- Заповеди на Ректора на МУ Плевен за откриване на процедура и за състава на научното жури
- Дисертационен труд
- Автореферат
- Списък на научните публикации по темата на дисертацията
- Списък на научните трудове несвързани с настоящият дисертационен труд
- Копия на научните публикации.

Докторантът е приложил 3 бр. публикации.

2. Анализ на кадровия профил и кратки биографични данни за докторанта:

Д-р Стефан Иванов Мирчев, е докторант на самостоятелна подготовка към МУ Плевен с научен ръководител Доц. д-р Александър Вълков и Доц. д-р Марио Милков. Роден е на 17<sup>ти</sup> юни 1963 год. Завършва „Медицина“ през 1990 г. в Медицински Университет, гр. Плевен. Започва работа като оториноларинголог в гр. Долни Дъбник през 1990 година, където работи до 1993 година, след което започва работа в УМБАЛ „Г. Странски“ като лекар в сектор аудиология и невроотология, където работи и до сега. Д-р Стефан Иванов Мирчев има придобита специалност по оториноларингология от 1996 г. Д-р. Стефан Мирчев владее английски и руски език писмено и/или говоримо, има необходимата компютърна грамотност.

### 3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи:

Темата на дисертацията е актуална от гледна точка на важността на лицевия нерв в хирургията на средното ухо. Похвални са усилията на Д-р Мирчев да систематизира клиничната анатомия на лицевия нерв и усложненията при хирургията на средното ухо.

Темата е актуална и от гледна точка на непрестанното разработване и внедряване на съвременни хирургични методи с все по-голяма атравматичност и ефективност. Освен това темата на дисертационният труд има и голямо практическо приложение в ото-рино-ларингологията с оглед социалната значимост на заболяванията на лицевия нерв.

Поставена цел има голямо практическо приложение, като задачите са пряко свързани с осъществяването на поставената цел. Като допълнение е прогнозиран и очакваният резултат от дисертационният труд.

### 4. Познаване на проблема:

Д-р Стефан Иванов Мирчев показва много широко познаване на проблема. Цитирани са 16 български и 100 чуждестранни литературни източника, в това число 14 на руски език. Дисертантът е разгледал подробно историческо развитие на проблема през различните периоди на развитие на медицината, а в последствие творчески е представил състоянието и значението на мониторинга на лицевия нерв. Трябва да отбележим, че тази част от дисертационният труд значително надвишава изискванията за дисертационен труд, но същевременно би могло да послужи в последствие като основа за написване на учебно помагало.

### 5. Методика на изследването:

Материалът и методите в дисертационният труд са представени изчерпателно. Проучването е извършено в периода 2012-2016 година. Много подробно са описани всички познати в литературата методи за диагностика, като авторът не се ограничил само в описание на използваните от него методи за диагностика и лечение.

Много подробно са описани теоретичните основи на интраоперативния мониторинг, което няма място в тази глава на дисертационния труд и могат да бъдат избегнати в изложението.

Не са описани използваните статистически методи, което създава впечатлението на статистически неиздържан труд. В крайна сметка дисертационният труд се основава на анализ в мониторирането на 63 пациента: 17 деца и 46 възрастни, като при 2 деца и при 5 възрастни се наблюдава лицева парализа. Няма системен анализ и дискусия върху тези пациенти, а са налице само фактологически данни.

#### 6. Характеристика и оценка на дисертационния труд:

Представената ми от Д-р Стефан Иванов Мирчев работа е съставена от 179 страници с 73 Фигури, 20 Таблици и 21 Снимки.

Труда е написан доста обширно и без строгите характеристики на дисертационен труд. Липсва обсъждане на резултатите от мониторираните пациенти, като в този раздел са представени само изводите и приносите.

Материала върху който се изгражда дисертационният труд е достатъчен от клинична гледна точка, но е недостатъчен от гледна точка на използваните статистически методи за обработка на данните.

Заклучението (нар. Обобщение) е кратко и незначително на фона на подробното въведение и изложение, което косвено говори за липса на собствени приноси. Изводите преповтарят и се припокриват с целите и задачите на дисертационния труд.

#### 7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката:

Единственият научно-приложен принос на дисертационния труд е в събирането на световният теоретичен опит и представянето му като дисертационен труд.

#### 8. Преценка на публикациите по дисертационния труд:

Докторантът е приложил 3 бр. публикации и 4 бр. участия в научни форуми, което минимално отговаря на Приложение 1 от Правилник за развитие на академичния състав в МУ – Плевен.

#### 9. Лично участие на докторанта:

Дисертационният труд е изцяло лично дело на докторанта. Докторантът не е ползвал услугите на математик или статистик за обработката на резултатите.

#### 10. Автореферат:

Авторефератът е разположен на 77 стр. и съдържа всички необходими за това елементи. Също така отразява в пълна степен установените в дисертационният труд резултати.

#### 11. Критични забележки и препоръки:

Критично трябва да се отнесем към цялостната структура на дисертационният труд.

Погрешно е мнението на дисертанта, че „мониторирането на лицевия нерв още не се е наложил като стандарт в отохирургията“. Мониторирането на лицевият нерв отдавна е стандарт в отохирургията, особено в интервенции като кохлеарната имплантация и задължително при интервенции на деца.

Погрешно е и тълкуването и разглеждането от дисертанта, че мастоидния израстък е отделна част от средното ухо.

Неуместно е и използването на термина „прозопареза“, който е взимстван от руската литература.

Препоръчвам на Д-р Стефан Иванов Мирчев след съответната преработка да издаде дисертационният труд като учебно помагало за студенти и специализанти по УНГ болести.

#### 12. Лични впечатления:

Познавам лично кандидата от неговите посещения на Националните Конгреси по Оториноларингология и от курсовете по Отохирургия, организирани в Стара Загора. Забелязал съм неговата активност и проявен интерес към актуалните теми на специалността.

#### 13. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати:

Препоръка към дисертанта е да продължи научните търсения в тази важна област от ото-рино-ларингологията.

#### Заклучение:

След като се запознах с представените ми материали съм убеден че темата е актуална и представлява интерес като научен труд. Представените ми материали отговарят на минималните критерии за присъждане на ОНС „Доктор“ на **Д-р Стефан Иванов Мирчев**, докторант на самостоятелна подготовка в **Катедра „Очни болести, Ушни, носни и гърлени болести, ЛЧХ с хирургична стоматология“** на **Медицински Университет Плевен**, по професионално

направление „Медицина“, съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилник за развитие на академичния състав в МУ – Плевен.

В заключение, въпреки изложените критични забележки, предлагам на почитаемите членове на Научното жури да гласуват положително за присъждането на ОНС „Доктор“ на **Д-р Стефан Иванов Мирчев**, заради дългогодишните усилия на кандидата да систематизира знанията по този сложен и актуален за специалността проблем.

Изготвил рецензия:

Доц. д-р П. Руев д.м.  
оториноларинголог

Доц. Д-р Петър Руев, Д.М.  
Гр. Стара Загора, 28.07.2017 г.

## РЕЦЕНЗИЯ

от

доц. Петър Иванов Руев, д.м.

Началник Отделение УНГ Болести, МБАЛ „ТРАКИЯ“ Стара Загора

Медицински колеж - Филиал Хасково, Тракийски Университет Стара Загора

Адрес: Стара Загора, МБАЛ „Тракия“, ул. „Дунав“ № 1,  
Отделение за УНГ Болести, моб. тел: 0885817397,  
E-mail: petariv@abv.bg

### 1. Общо описание на представените материали:

Представените ми от Медицински Университет Плевен и от кандидата документи, съгласно Правилник за развитие на академичния състав в МУ-Плевен от 28.11.2016 г. включват следните документи:

- Автобиография в европейски формат
- Заповеди на Ректора на МУ Плевен за отказване на процедура и за съставяне на научното жури
- Дисертационен труд
- Автореферат
- Списък на научните публикации по темата на дисертацията
- Списък на научните трудове несвързани с настоящия дисертационен труд
- Копия на научните публикации.

Докторантът е приложил 3 бр. публикации.

### 2. Анализ на кадровия профил и кратки биографични данни за докторанта