

СТАНОВИЩЕ

От

Проф. д-р. Ташко Делийски, д.м.н.

Относно дисертационен труд за получаване на научна степен „доцент” на
д-р Добромир Димитров Димитров, д.м. на тема:

„Проучване на физиологията на лимфоотичането, начините на лимфогенно метастазиране и определяне на обема лимфна дисекция при рак на долната и средна трета на ректума чрез синтинелна лимфаденектомия

Правя становище и давам мнението си на базата на предоставените ми материали, съобразно правилника и като свидетел на научното израстване и най-вече като съпричастник на положителните резултати от цялостната научноизследователска, практическа и педагогическа дейност на кандидата.

I. Научно изследователска дейност

В количествен аспект кандидатът отговаря на стандартизираните за тази длъжност изисквания в МУ – Плевен.

В качествен аспект продукцията се характеризира с разнообразие на тематиката, но в същото време със задълбоченост по основните тематик и най-вече с голяма актуалност на повечето от тях – проучват се и се внедряват най-съвременните постижения в хирургичната практика дори и тези, които са свързани с високоспециализирана дейност и скъпи технологии (пример HIFU технология и робот асистирана хирургия).

Необичайно за доскорошните реалности на развитието на научните кадри в страната д-р Димитров започва научноизследователската си дейност като невръстен студент и поддържа високо темпо до момента.

В тематичен аспект обединявам разработките в следните основни и допълнителни направления:

1. Научни разработки свързани с коренна промяна в съвременната световна практика на хирургическата техника на рак на ректума, базирана на експериментални проучвания на лимфоотичането анатомията, нови оперативно технически технологии и техники и от там с клиничкопрактическият принос на тоталната мезоректална ексцизии, обемите на лимфните дисекции, невросъхраняването и т.н.
2. Разработки свързани със съвременния подход при РМЖ. Следвайки логиката на задълбочеността на научноизследователския подход сходно на предходното направление и тук въпросът е разгледан многостранно –анатомия на млечната жлеза, физиологични и патофизиологични аспекти на лимфоотичането имащи пряка връзка с разработването и внедряването на нови тактически и технически стратегии – биопсия на СЛВ и селективна синтинелна аксиларна лимфна дисекция. Д-р Димитров е не само съидейник на внедрения в клиниката съвременен онкопластичен подход при РМЖ, но и активно участва в научните и практическите разработки по това направление.

3. Малигнен меланом. По това направление д-р Димитров също се е насочил към чакащите своята окончателна оценка въпроси: роля на хирургията, значимост на БСЛВ, прогностични фактори и т.н. Чест прави на екипа на д-р Димитров, че се ангажира с проблеми на малигнения меланом тъй като това заболяване с неголямата си честота е трудно за проучване чрез голям брой наблюдения, но неблагоприятната му прогноза и незадоволителните резултати от системно третиране изискват особено внимание върху локорегионалната му същност.
4. Внедрителски и изследователски активности в областта на високоспециализираните скъпоструващи съвременни технологии като HIFU и роботасистирана хирургия. С творческия си подход д-р Димитров допринася това внедряване на тези новости да стане по начин най-благоприятен за пациентите и за научноизследователската дейност в тази насока.
5. други направления – отделни разработки в областта на лапароскопските херниопластики, заболявания на щитовидната жлеза, кръжочна дейност, редки клинични случаи и др. Те показват, че д-р Димитров има способността да се ангажира по компетентен начин и с по-странични на основните му направления дейности.

Като се има предвид голямата многостранност на съвременната хирургическа дейност и необходимостта от все по-тясно профилиране в практически аспект, оценявам тематичното разнообразие на научноизследователската дейност на д-р Димитров като достатъчна за заемане на длъжността доцент. По важен за мен е фактът, че д-р Димитров е способен да се справя успешно с разностранни внедрителски и изследователски задачи, което му открива хоризонти за по-нататъшно научно развитие.

II. Практическа дейност

Споделям възхищението си от способността на д-р Димитров да навлезе сравнително бързо в клиничната и практическа дейност и да усвои базисните и допълнителните умения за провеждане по качествен начин на диагностично лечебния процес. Това даде възможност да му бъдат възложени организационни функции в клиничната дейност в клиниката, в която той работи.

III. Педагогическа дейност

В тази насока д-р Димитров вече от няколко години е оформен добър преподавателски кадър на МУ – Плевен. Той изнася лекции, води практически упражнения, участва в изпитни комисии.

При отличната си и ползотворна работа с кръжока, който ръководи освен научноизследователски умения разкрива висок педагогически потенциал допринася много студенти да бъдат привлечени за научно преподавателска дейност в МУ-Плевен.

Правя заключение, че научната продукция на д-р Димитров отговаря на количествените изисквания и на качествените характеристики за актуалност, значимост, оригиналност, научност, приложимост, приносност и перспективност, че практическата му дейност е белязана от стимула за непрекъснато развитие и че педагогическата му дейност в етап съответстващ на изискванията за хабилитиран преподавател.

Давам становище, че чрез своята цялостна академична дейност д-р Димитров отговаря на изискванията за длъжността доцент.

Проф. д-р Т. Делийски, д.м.н.

