

**Критерии за програмна акредитация на докторски програми  
в съответствие с ESG - част 1 (1-10) и по смисъла на чл. 78, ал. 3 от ЗВО**

**Таблица 5**

Стандарти (ESG – част 1)	Насоки	Критерии	Съдържание на критериите	Доказателства	Оценки <sup>1</sup>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<p><b>1. Политика за осигуряване на качеството</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да имат политика за осигуряване на качеството, която се оповестява публично и е част от стратегическото им управление. Вътрешните заинтересовани страни следва да разработят и прилагат тази политика чрез подходящи структури и процеси, като същевременно включват външни заинтересовани страни.</p>	<p>Насоки: Политиките и процедурите са основните стълбове на последователна система за осигуряване на качеството на институциите, които образуват цикъл за непрекъснато усъвършенстване и допринасят за отчетността на институцията. Те подкрепят развитието на култура на качеството, при която всички вътрешни заинтересовани страни поемат отговорност за качеството и участват в осигуряването на качеството на всички равнища на институцията. За да се подпомогне това, политиката има официален статут и е достъпна за обществото. Политиките за осигуряване на качеството са най-ефективни, когато отразяват</p>	<p><b>1.1. Висшето училище или научната организация имат публично оповестена, с официален статут и отчетност политика за осигуряване качеството на обучението по докторската програма</b></p> <p><b>Коефициент: 0,05</b></p>	<p><b>1.1.1.</b> Висшето училище или научната организация организира обучение по докторската програма в съответствие със своята мисия, цели, задачи и действащото законодателство. <b>2 точки</b></p> <p><b>1.1.2.</b> Цялостната дейност за обучение по докторската програма е подчинена на институционалната система за качество, без да се пренебрегва спецификата ѝ. <i>Брой на извършените през последните 5 г. вътрешни одити за оценка на качеството на обучение на докторската програма.</i> <b>3 точки</b></p> <p><b>1.1.3.</b> Висшето училище или научната организация изгражда и прилага политика за осъществяване</p>	<p>1. Официално приетите документи на висшето училище и на научната институция, свързани с подготовка на докторанти</p> <p>2. Съответствие между спецификата на докторската програма и академичната среда в обучаващото звено и в институцията</p> <p>3. Документацията на докторската програма предписва интелектуалните качества и практическите умения, които се придобиват в хода на обучението в докторската програма</p> <p>4. Доклад-самооценка за акредитация на докторската програма</p> <p>5. Етичен кодекс за академичното единство и</p>	

<sup>1</sup> Оценява се съгласно чл. 79, ал. 4, т.1, т.2 и чл. 80, ал. 2 от ЗВО.

	<p>връзката между научните изследвания и обучението и преподаването и се съобразяват, както с националния контекст, в който функционира институцията, така и с институционалния контекст и стратегическия ѝ подход.</p> <p>Подобна политика подкрепя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организацията на системата за осигуряване на качеството;</li> <li>• отделите, училищата, факултетите и другите организационни единици, както и тези на ръководството на институцията, на отделните членове на персонала и студентите да поемат своите отговорности при осигуряване на качеството;</li> <li>• академичната почтеност и свобода и внимава за академични измами;</li> <li>• предпазването от нетърпимост от всякакъв вид или дискриминация срещу студентите или персонала;</li> <li>• участието на външни заинтересовани</li> </ul>		<p>взаимовръзката между научните изследвания и обучението по докторската програма в рамките на националния и институционалния контекст.</p> <p><b>3 точки</b></p> <p><b>1.1.4.</b> Прилагат се правилата на етичен кодекс за осигуряване на академично единство, чрез който се гарантират залегналите в ЗВО академични свободи и нетърпимост към всякакви форми на дискриминация. Приети са и оповестени правила и процедури за предотвратяване и санкциониране на изпитни измами и плагиатство.</p> <p><i>Брой на документирани процедури за предотвратяване на прояви на дискриминация; за санкциониране на изпитни измами и плагиатство през последните 5 г.</i></p> <p><b>2 точки</b></p>	<p>заповед за приет и утвърден състав на комисията</p> <p>6. Документирани процедури за предотвратяване и санкциониране на плагиатство</p>	
--	---	--	---	--	--

	<p>страни за осигуряване на качеството.</p> <p>Политиката се превръща в практика чрез различни вътрешни процеси за осигуряване на качеството, които позволяват участието на всички в институцията. Как се реализира, наблюдава и ревизира политиката е решение на институцията. Политиката в областта на осигуряване на качеството обхваща и всички елементи на дейността на институцията, които са предоставени на подизпълнители или се извършват от трети страни.</p>				
<p><b>2. Разработване и одобряване на програмите</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да разполагат с процедури за разработване и одобряване на програмите си. Програмите би трябвало да се проектират така, че да отговарят на целите,</p>	<p>Насоки: Учебните програми са в основата на мисията на висшите училища за обучение. Те предоставят на студентите академични знания и умения, включително тези, които могат да се прехвърлят, които могат да повлияят на тяхното личностно развитие и могат да се прилагат в бъдещата им</p>	<p><b>2.1. Висшето училище или научната организация изгражда и прилага процедури за разработване, одобряване, наблюдение и обновяване на докторските програми при съдействието на високо квалифицирани учени, представители на промишлеността и други</b></p>	<p><b>2.1.1.</b> Докторските програми са разработени в съответствие със съвременните постижения на науката и имат ясно изразени очаквани резултати.</p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>2.1.2.</b> Има организация и стандарти за разработването, одобрението и прилагането на учебната документация, която периодично се</p>	<p>1. Набор от документи за всяка предлагана от институцията докторска програма, който включва: цели на програмата, описание на получаваната квалификация, описание на професионалните компетенции, получавани след защитата на дисертацията</p> <p>2. Публикувани проучвания на степента на</p>	

<p>определени за тях, включително и на очакваните резултати от обучението. Квалификацията в резултат от програмата следва да бъде ясно определена и оповестена и да се отнася до точното ниво в националната квалификационна рамка за висше образование, а следователно, и в Квалификационната рамка на Европейското пространство за висше образование.</p>	<p>кариера. Програмите:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• са разработени с общи програмни цели, които са в съответствие с институционалната стратегия и имат ясно изразени очаквани резултати от обучението;</li> <li>• са разработени с участието на студенти и други заинтересовани от работата страни; се ползват от външни експертни и референтни точки;</li> <li>• отразяват четирите цели на висшето образование на Съвета на Европа (вж. Обхват и концепции);</li> <li>• са разработени така, че да дават възможност за плавно усъвършенстване на студентите;</li> <li>• определят очакваната натовареност на студента, например, чрез ECTS;</li> <li>• включват добре структурирани възможности за практическо обучение, където е възможно;<sup>2</sup></li> <li>• подлежат на официални процедури на институционално</li> </ul>	<p><b>заинтересовани страни</b></p> <p><b>Коефициент: 0,06</b></p>	<p>анализира и обновява със задължителното съдействие на докторантите, потребители на кадри и други заинтересовани страни.</p> <p><i>Брой на докторантите и на представителите на бизнеса и професионалните организации, участващи в изготвянето на учебната документация.</i></p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>2.1.3.</b> Докторската програма е представена в ясна документация, която задава устойчиви цели и задачи на образователната и научната художествено-творческата, спортната дейности, обвързани с докторската програма.</p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>2.1.4.</b> При разработването на докторските програми се прави анализ на: възможните работни места, изводи от разговори с потенциални работодатели и от заключенията на национални и международни</p>	<p>заинтересованост на работодателите към компетенциите, получавани от всяка докторска програма за обучение. Количествена оценка на степента на заинтересованост</p> <p>3. Процедури за изработване и оценяване на докторските програми за обучение</p> <p>4. Процедурни методи и средства за проверка на оригиналността и автентичността на дипломи и дисертационни работи</p> <p>5. Доклад за мониторинг, анализиране, оценяване, актуализиране и приемане (одобряване) на всяка докторска програма за обучение</p> <p>6. Наличие на оборудване, материали и средства за разработване и одобрение и контрол на докторските програми</p> <p>7. Наличие на ясна и подходяща технология и</p>
---	---	--	--	--

<sup>2</sup> Практическото обучение включва стажове, които дават възможност на докторантите да придобият опит в научната област, свързана с обучението им.

	одобрение.		<p>проучвания относно развитието на науката и пазара на труда.</p> <p><b>1 точка</b></p> <p><b>2.1.5.</b> Всяка докторантска програма е съвместима (сравнима) с аналогични програми на други ВУ в България, ЕУ или извън ЕУ, позволяваща професионална мобилност на докторантите.</p> <p><i>Брой докторанти, реализирали мобилност през последните 5 г.</i></p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>2.1.6.</b> В институцията са разработени специфични процедури за наблюдение, контрол и оценка на състоянието на документацията, свързана с докторските програми.</p> <p><b>1 точка</b></p>	методика за разработване и одобрение на докторските програми	
<p><b>3. Обучение, преподаване и оценяване, ориентирани към студентите</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да гарантират, че програмите се предоставят по начин, който</p>	<p>Насоки: Ученето и преподаването, ориентирани към студентите, играят важна роля за стимулиране на мотивацията, самоанализа и ангажираността на студента в процеса на обучение. Това означава внимателно</p>	<p><b>3.1. Съществува система от правила и дейности, свързани със стимулиране на мотивацията и активната позиция на докторантите в процеса на обучението и провеждането на научни изследвания,</b></p>	<p><b>3.1.1.</b> Подготовката на докторантите се реализира чрез съвременни образователни форми и методи и при използване на научните постижения по докторската програма.</p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>3.1.2.</b> Докторантите се обучават</p>	<p>1. Официално приетите документи на висшето училище или на научната институция, свързани с обучението по конкретната докторска програма в професионалното направление</p> <p>2. Текуща административна</p>	

<p>насърчава студентите да поемат активна роля в създаването на учебния процес и че оценката на студентите отразява този подход.</p>	<p>обмисляне на разработването и предлагането на учебните програми и оценката на резултатите. Прилагането на учене и преподаване, ориентирани към студентите:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уважава и се грижи за разнообразието на студентите и техните нужди, което позволява гъвкави модели на обучение;</li> <li>• разглежда и използва различни начини на предлагане, когато е целесъобразно;</li> <li>• гъвкаво използва различни педагогически методи;</li> <li>• редовно оценява и регулира начините на предлагане и педагогическите методи;</li> <li>• насърчава усещането за автономия у обучаемия, като същевременно гарантира адекватни насоки и подкрепа от страна на преподавателя;</li> <li>• насърчава взаимното уважение в отношенията между обучаемите и преподавателите;</li> </ul>	<p><b>както и подготовката на дисертационния труд.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,06</b></p>	<p>посредством различни индивидуални и колективни форми при контрол от страна на научния ръководител за съблюдаване на индивидуалния план.</p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>3.1.3.</b> Докторантите изпълняват всички основни етапи в подготовка на дисертационния си труд, като периодично докладват пред семинар на обучаващото звено резултатите от изследователската си дейност.</p> <p><b>3 точки</b></p> <p><b>3.1.4.</b> Използват се ясни съвременни и публично оповестени методи за оценяване постиженията на докторантите.</p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>3.1.5.</b> Съществуват правила и комисия за разглеждане на жалби от докторанти.</p> <p><i>Брой разгледани и жалби от докторанти</i></p> <p><b>1 точка</b></p>	<p>документация на висшето училище или на научната институция, както и документацията на обучаващото звено</p> <p>3. Индивидуалните учебни планове на докторантите. Протоколите от заседанията на обучаващото звено и на съвета на основното звено или на научната организация</p> <p>4. Документацията от вътрешни одити, свързани със състоянието на докторантурата</p>	
--	---	---	---	---	--

	<ul style="list-style-type: none"><li>• разполага с подходящи процедури за разглеждане на жалби на студентите. Като се има предвид значението на оценката за развитието на студентите и бъдещата им кариера, процедурите за осигуряване на качеството при оценката вземат предвид следното:<ul style="list-style-type: none"><li>• оценителите са запознати със съществуващите методи за тестване и изпитване и получават подкрепа за развитие на собствените си умения в тази област;</li><li>• критериите и методът за оценяване, както и критериите за поставяне на цифрова оценка се публикуват предварително;</li><li>• оценяването дава възможност на студентите да демонстрират степента, до която са постигнали резултатите, предвидени в обучението. На студентите се предоставя обратна информация, която, ако е необходимо, е</li></ul></li></ul>				
--	--	--	--	--	--

	<p>свързана с консултации относно процеса на обучение;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• когато е възможно, оценяването се извършва от повече от един изпитващ;</li> <li>• наредбите за оценяването отчитат смекчаващите обстоятелства;</li> <li>• оценяването е последователно, справедливо се прилага за всички студенти и се осъществява в съответствие с установените процедури;</li> <li>• налице е официална процедура за студентски жалби.</li> </ul>				
<p><b>4. Прием, развитие, признаване и дипломиране на студентите</b></p> <p>Стандарт:</p> <p>Институциите би трябвало последователно да прилагат предварително определени и публикувани наредби, които обхващат всички етапи на „жизнения цикъл“ на студента, напр. прием, развитие, признаване и сертифициране</p>	<p>Насоки:</p> <p>Осигуряването на условията и подкрепата, които са необходими студентите да постигнат напредък в академичната си кариера, е в най-добрия интерес на отделните студенти, програми, институции и системи.</p> <p>Изключително важно е да има процедури по прием, признаване и завършване, отговарящи на целите, особено когато студентите</p>	<p><b>4.1. Изградени са структури и са разработени вътрешно-нормативни документи (правилници, разпоредби, инструкции) за функционирането на системата – от приема на докторантите включително до и след тяхната професионална реализация.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,06</b></p>	<p><b>4.1.1.</b> Висшето училище или научната организация осигурява процедури и практика за последователно прилагане на предварително определени и публикувани наредби, които обхващат всички етапи на „жизнения цикъл“ на докторанта, напр. прием, развитие, признаване на срокове на обучение и дипломирането на докторантите.</p> <p><b>1 точка</b></p> <p><b>4.1.2.</b> Създадени са правила и са</p>	<p>1. Наличие на съответните процедури и практики в съответствие с принципите на Лисабонската конвенция за признаване на квалификациите, отнасящи се до висшето образование в европейския регион</p> <p>2. Сътрудничество с други институции, агенции за осигуряване на качеството и на националния ENIC/NARIC център с оглед осигуряване на</p>	



<p>на студентите.</p>	<p>са мобилни в рамките на и между различните системи за висше образование. Важно е политиките за достъп, процедурите и критериите за прием да се прилагат последователно и прозрачно. Осигурява се запознаване с институцията и програмата. Институциите следва да въведат процедури и инструменти, за да събират, наблюдават и действат според информацията за развитие на студентите. Справедливото признаване на квалификациите, придобити от висшето образование, периодите на обучение и предишно обучение, включително признаването на неформално и неофициално обучение, са основни съставни елементи за осигуряване на напредък на студентите в обучението им, като същевременно се насърчава мобилността. Подходящите</p>		<p>осигурени възможности за включване на докторантите в изпълнението на изследователски проекти.</p> <p><i>Относителен дял на докторантите, участващи в национални и международни научни проекти</i></p> <p><b>3 точки</b></p> <p><b>4.1.3.</b> Осигурени са възможности за мобилност на докторантите, в т.ч. периоди на обучение в други ВУ или научни организации, участие в национални и международни научни форуми и др.</p> <p><i>Брой докторанти провеждали поне 3 месеца изследвания в други ВУ или научни организации</i></p> <p><i>Брой участия на научни форуми на 1 докторант.</i></p> <p><b>3 точки</b></p> <p><b>4.1.4.</b> Създадена е административна система за регистриране на хода на докторантурата и реализацията на завършилите докторанти.</p> <p><i>Брой докторанти през последните 5 г.</i></p> <p><i>Брой завършили докторанти през последните 5 г.</i></p> <p><i>Дял на редовните докторанти спрямо</i></p>	<p>информация за докторанта, обясняваща получената квалификация, включително постигнатите резултати от обучението и проведените изследвания, която е осъществена и завършена успешно</p> <p>3. Справочник за приема на докторанти</p> <p>4. Правилник за признаване на специализиращи курсове, стажове, кредити, мобилности, осъществени в други ВУ у нас и в чужбина</p> <p>5. Нормативно регламентиране на участието на докторантите в изследователската дейност</p> <p>6. Резултати от научноизследователската дейност на докторантите</p> <p>7. Договори за сътрудничество с други ВУ и организации, създаващи възможности за развитие на сътрудничеството с активното участие на докторанти</p>	
-----------------------	---	--	---	--	--

	<p>процедури за признаване разчитат на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• институционални и практики за признаване в съответствие с принципите на Лисабонската конвенция за признаване на квалификациите, отнасящи се до висшето образование в европейския регион;</li> <li>• сътрудничество с други институции, агенции за осигуряване на качеството и на националния ENIC / NARIC център с оглед осигуряване на съгласувано признаване в цялата страна.</li> </ul> <p>Завършването на висшето училище представлява кулминацията на периода на обучение на студентите. Те трябва да получат документация, обясняваща получената квалификация, включително постигнатите резултати от обучението и контекста, нивото, съдържанието и статута на обучението, което е осъществено и завършено успешно.</p>		<p><i>общия брой докторанти.</i></p> <p><i>Брой редовни докторанти, продължили академичната кариера след успешна защита</i></p> <p><b>3 точки</b></p>		
--	--	--	---	--	--

<p><b>5. Преподавателски състав</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да се уверят в компетентността на преподавателите си. Те следва да прилагат справедливи и прозрачни процеси за набирането и развитието на персонала.</p>	<p>Насоки: Ролята на преподавателя е от съществено значение за натрупването на висококачествен опит от студентите и за даване на възможност за придобиване на знания, компетенции и умения. Разнообразяването на студентската популация и по-силният акцент върху резултатите от обучението изискват учене и преподаване, фокусирани върху студента, а следователно и ролята на преподавателя също се променя (срв. Стандарт 1.3). Висшите училища носят основната отговорност за качеството на техния персонал и за предоставянето на по-благоприятна среда за него, което му позволява да изпълнява служебните си задължения ефективно. Такава среда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• създава и следва ясни, прозрачни и справедливи процедури за наемане и условия на работа на персонала, които</li> </ul>	<p><b>5.1. Висшето училище или научната организация има разработена политика за осигуряване на качествен академичен състав, за подготовка на докторанти, която е част от стратегията за развитие на институцията</b></p> <p><b>Коефициент: 0,40</b></p>	<p><b>5.1.1.</b> Подготовката на докторантите се осъществява от хабилитирани преподаватели с необходимия профил и с доказана квалификация в областта на докторската програма.</p> <p><i>Брой на хабилитираните лица на основен трудов договор, чиято квалификация е в областта на докторската програма</i></p> <p><i>Брой на нехабилитираните членове на академичния състав с научна и образователна степен „доктор” на основен трудов договор, чиято квалификация е в областта на докторската програма</i></p> <p><b>3 точки</b></p> <p><b>5.1.2.</b> Обучаващото звено разполага с академичен състав на основен трудов договори, чиито квалификация и професионален опит осигуряват продуктивна академична среда за научни изследвания.</p> <p><i>Оценка на научноизследователската активност на преподавателите според правилата за оценка на резултатите от</i></p>	<p>1. Висшето училище или научната организация има разработени изисквания за оценка на научната продукция на хабилитираните учени в съответствие с възприетите критерии за оценка на учените в РБ, които ръководят докторанти</p> <p>2. Основното звено има добри практики в обучението на докторанти и в реализирането на образователни продукти в специалността на докторската програма и в професионалната област, към която тя принадлежи</p> <p>3. Академичният състав на обучаващото звено поддържа висока активност в експертна и консултантска дейност</p> <p>4. Документацията, свързана с кадровото състояние на висшето училище или на научната институция</p>	
--	---	---	---	---	--

	<p>признават важността на обучението на персонала;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предлага възможности за и насърчава професионалното развитие на преподавателите;</li> <li>• насърчава научната дейност за укрепване на връзката между образованието и научните изследвания;</li> <li>• насърчава иновациите в методите на преподаване и използването на нови технологии.</li> </ul>		<p><i>научните изследвания</i></p> <p><b>5 точки</b></p> <p><b>5.1.3.</b> Основното звено, обучаващо докторанти, има утвърдени практики и успешни изяви по специалността на докторантурата и/или в професионалната област, към която тя принадлежи.</p> <p><b>2 точки</b></p>		
<p><b>6. Учебни ресурси и подпомагане на студентите</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да имат подходящо финансиране за обучение и преподавателска дейност и да се уверят, че са осигурени надеждни и леснодостъпни ресурси за обучение и подпомагане на студентите.</p>	<p>Насоки: С цел предоставяне на добър опит във висшето образование, институциите предоставят набор от средства, за да подпомогнат обучението на студентите. Те варират от физически ресурси, като например, библиотеки, учебни съоръжения и ИТ инфраструктура, до човешка подкрепа чрез научни ръководители, съветници и други специалисти. Ролята за предоставяне на услуги за подкрепа е от</p>	<p><b>6.1. Висшето училище или научната организация развива материално-техническа и информационна база, необходима за учебно-преподавателската, научноизследователската, художествено-творческата и спортна дейности.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,20</b></p>	<p><b>6.1.1.</b> Обучаващата институция разполага с необходимия капацитет от аудитории, кабинети, лаборатории, ателиета, библиотечни места и др., създаващи академичен комфорт за работа на докторантите.</p> <p><b>3 точки</b></p> <p><b>6.1.2.</b> Осигурено е провеждането на експерименти, практики, експедиции, творчески командировки и др. дейности, необходими за подготовката на дисертационните трудове.</p> <p><b>2 точки</b></p>	<p>1. Статистически данни и фактически описания на наличната материална база, осигуряваща обучението на докторантите</p> <p>2. Текуща документация, отразяваща научната активност на обучаващото звено и библиотечните ресурси на висшето училище или на научната институция</p> <p>3. Данни за библиотечни ресурси, лаборатории, ателиета, техническо оборудване, практически дейности по</p>	

	<p>особено значение за улесняване на мобилността на студентите в рамките на и между системите за висше образование. Нуждите на разнообразната студентска популация (на възрастните студенти, тези на непълно и пълно работно време, чуждестранни студенти, както и студентите с увреждания), както и преминаването към обучение, фокусирано върху студентите и гъвкави модели на обучение и преподаване се вземат под внимание при разпределяне, планиране и осигуряване на ресурси за обучение и подкрепа на студентите. Спомагателните дейности и съоръжения могат да бъдат организирани по различни начини в зависимост от институционалния контекст. Въпреки това вътрешният контрол на качеството гарантира, че всички ресурси са подходящи за целта, достъпни и</p>		<p><b>6.1.3.</b> Осигурен е достъп на докторантите до съответни научни издания и бази данни</p> <p><b>2 точки</b></p> <p><b>6.1.4.</b> Висшето училище или научната организация стимулира научноизследователската дейност и творческата активност на докторантите, вкл. публикуването на техните резултати в реномирани международни издания.</p> <p><b>3 точки</b></p>	<p>реализирани на научни проекти на обучаващото звено и др.</p> <p>4. Данни за техническата осигуреност на обучаемите в звеното с компютърна и друга дигитална техника. Данни за достъп до основни бази данни с информация в съответната научна област</p> <p>5. Статистически данни за публикационната активност на докторантите и за публикациите в реномирани списания с импакт фактор и импакт ранк</p>	
--	---	--	---	---	--

	<p>че студентите са информирани за наличните услуги. При доставянето на услуги за подкрепа ролята на персонала за осигуряване на подкрепа и административно обслужване е от решаващо значение и затова той трябва да бъде квалифициран и да има възможности да развива своите компетенции.</p>				
<p><b>7. Управление на информацията</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да гарантират, че събират, анализират и използват информацията, свързана с ефективното управление на техните програми и други дейности.</p>	<p>Насоки: Надеждните данни са от решаващо значение за информирано вземане на решения и за да се изясни какво работи добре и какво се нуждае от внимание. Ефективните методи за събиране и анализ на информация за учебните програми и други дейности се включват в системата за вътрешно осигуряване на качеството. Събраната информация зависи до известна степен от вида и мисията на институцията. Изброените по-долу представляват интерес:</p>	<p><b>7.1. Висшето училище или научната организация имат изградена организация за управление на информацията, свързана с обучението и реализацията на докторантите.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,05</b></p>	<p><b>7.1.1.</b> Събирана и анализирана информация за:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейността на вътрешните структури за разработването и прилагането на политиката за осигуряване на качеството, в които взимат участие и външни заинтересовани страни;</li> <li>- осъществяваните процедури за одобряване и обновяване на учебната документация на докторската програма;</li> <li>- развитието и успеваемостта на докторантите;</li> <li>- удовлетвореността на докторантите от качеството на обучение;</li> <li>- учебните ресурси и наличната подкрепа за</li> </ul>	<p>1. Наличие на център във ВУ (научната организация) и на ефективни методи за събиране и анализ на информация за учебните програми, за осигуряване релациите: преподавател-докторант, преподавател-административно обслужване, докторант-административно обслужване и други дейности</p> <p>2. Собствена документация по управление на информацията</p> <p>3. Периодична самооценка и външна оценка, не по-рядко от две години</p> <p>4. Отчет на предложенията и мненията на</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ключовите показатели за изпълнение;</li> <li>• профилът на студентската популация;</li> <li>• развитието, успеха на студентите и процента на отпадналите;</li> <li>• студентското удовлетворение от програмите;</li> <li>• учебните ресурси и наличната подкрепа за студентите;</li> <li>• кариерното развитие на завършилите.</li> </ul> <p>Могат да се използват различни методи за събиране на информация. Важно е студентите и служителите да са ангажирани в осигуряване и анализиране на информация и планиране на проследяващи дейности.</p>		<p>докторантите; - кариерното развитие на завършилите докторанти.</p> <p><b>7 точки</b></p> <p><b>7.1.2.</b> Периодично се обсъжда и огласява публично ефективността на резултатите, свързани с управлението на качеството на обучението и потребностите от промяна.</p> <p><b>3 точки</b></p>	<p>докторантите и мерки за подобрене</p> <p>5. Информация за реализацията и развитието на завършилите докторанти по професионални направления</p> <p>6. Анкети с работодатели за удовлетвореността им от подготовката на защитилите докторанти</p>	
<p><b>8. Информация за обществеността</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да публикуват информация за своите дейности, включително</p>	<p>Насоки: Информацията за дейността на институциите е полезна за бъдещите и настоящи студенти, както и за завършилите, за другите заинтересовани страни и обществеността. Поради това</p>	<p><b>8.1. ВУ публикува информация за:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приети документи и учебна документация на докторската програма;</li> <li>- решения и резултати от одити, свързани с качеството на обучение на</li> </ul>	<p><b>8.1.1.</b> ВУ (научната организация) осигурява процедури и практика за устойчиво публикуване на необходимата информация за възможностите и постиженията при изследванията в областта на докторската</p>	<p>1. Данни за научните издания (изложби, концерти, спортни прояви и др.) на обучаващото звено и/или на научната институция, свързани с академичната област на докторската</p>	

<p>за програмите, която е ясна, точна, обективна, актуална и лесно достъпна.</p>	<p>институциите предоставят информация за дейността си, включително и за програмите, които те предлагат и за критериите за техния подбор, очакваните резултати от обучението по тези програми, квалификациите, които те предоставят, процедурите за преподаване, учене и оценяване, използвани за успешно преминаване напред и възможностите за учене, които са на разположение на техните студенти, както и информация за заетостта на завършилите.</p>	<p><b>докторантите и на академичния състав;</b>  <b>- решения от академични и факултетни съвети;</b>  <b>- проведени университетски форуми с участието на докторанти.</b>  <b>Коефициент: 0,05</b></p>	<p>програма.  <b>4 точки</b>  <b>8.1.2.</b> Информация относно програмите за мобилност на докторантите.  <i>Брой междууниверситетски и международни договори за академична мобилност.</i>  <b>3 точки</b>  <b>8.1.3.</b> Представяне на иновационните резултати по докторската програма пред по-широки и авторитетни международни форуми у нас и в чужбина.  <b>3 точки</b></p>	<p>програма  2. Данни за издания и други форми за популяризиране на научните и/или творчески резултати по специалността на докторската програма  3. Данни за участието на докторанти в научни форуми. Информация за научни форуми по тематиката на докторската програма, в които биха могли да се включат докторантите  4. Информация за докторанти, включени в академичния обмен  5. Текуща документация, отразяваща научната или друга специфична дейност, свързана с профила на докторската програма  6. Договори за съвместна дейност с институции от стопанския сектор, с граждански структури или с държавни организации  7. Регистрирани (в записи, документи, събития) съвместни изяви и/или инициативи</p>	
--	--	--	---	---	--



				със заинтересувани страни, реални и/или потенциални потребители	
<p><b>9. Текущ мониторинг и периодичен преглед на програмите</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало да следят и периодично да преразглеждат своите програми, за да се гарантира, че те постигат определените цели и отговорят на нуждите на студентите и обществото. Тези прегледи следва да водят до непрекъснато подобряване на програмата. Всяко действие, планирано или предприето като резултат, трябва да се съобщи на всички заинтересовани.</p>	<p>Насоки: Редовният мониторинг, преглед и ревизия на учебните програми имат за цел да гарантират, че предлаганото обучение остава целесъобразно и да се създаде благоприятна и ефективна среда за обучение на студентите. Те включват оценка на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• съдържанието на програмата в светлината на най-новите изследвания в дадена дисциплина като така се гарантира, че програмата е актуализирана;</li> <li>• променящите се потребности на обществото;</li> <li>• натовареността, развитието и завършването на студентите;</li> <li>• ефективността на процедурите за оценяване на студентите;</li> <li>• очакванията, потребностите и удовлетвореността на студентите по отношение на</li> </ul>	<p><b>9.1. Регулярен мониторинг, (преглед) и актуализиране на докторските програми, съобразно еволюцията на научните знания, изследвания и технологии.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,04</b></p>	<p><b>9.1.1.</b> ВУ (научната организация) осигурява редовен мониторинг, периодичен преглед и своевременно осъвременяване на докторантските програми.</p> <p><b>7 точки</b></p> <p><b>1.9.2.</b> ВУ (научната организация) осигурява процедури и практики при планирането и изпълнението на дейностите по повишаване на ефективността на докторантските програми.</p> <p><b>3 точки</b></p>	<p>1. Наличие и доказателства за изпълнението на график за преразглеждане на програмите, за да се гарантира, че те постигат определените цели и отговорят на нуждите на докторантите и обществото</p> <p>2. Наличие на съответните процедури и практики за развитие и ефективност на докторските програми</p> <p>3. Набелязани мерки за изпълнение на препоръките от одитите на вътрешната система с цел подобряване на нейната ефективност</p>	

	<p>програмата;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• средата на обучение и услугите за подкрепа и пригодността им за определени цели на програмата.</li> </ul> <p>Програмите се преразглеждат и променят редовно с участието на студентите и другите заинтересовани страни. Събраната информация се анализира и програмата се адаптира, за да се гарантира, че е актуална.</p> <p>Ревизираните параметри на програмата се публикуват.</p>				
<p><b>10. Циклично външно осигуряване на качеството</b></p> <p>Стандарт: Институциите би трябвало циклично да преминават през външно осигуряване на качеството в съответствие с ESG.</p>	<p>Насоки: Външното осигуряване на качеството в различните му форми може да провери ефективността на вътрешното осигуряване на качеството на институциите, да действа като катализатор за подобряване и да предлага нови перспективи за институцията. Тя също така ще предостави информация за да увери институцията и обществеността в качеството на дейността на</p>	<p><b>10.1. ВУ и научната организация осъществяват планирани дейности за самооценяване и външни оценки на докторските програми.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,03</b></p>	<p><b>10.1.1. ВУ (научната организация) циклично преминава през външно осигуряване на качеството, вкл. и на докторските програми в съответствие с ESG.</b></p> <p><b>10 точки</b></p>	<p>1. Официално приети документи на висшето училище и на научната институция, свързани с подготовка на докторанти и др.</p> <p>2. Докладът-самооценка за акредитация на докторската програма</p> <p>3. Брой на акредитираните докторски програми</p> <p>4. Решения на национални/международни агенции за външно оценяване по отношение на</p>	

	<p>институцията. Институциите циклично участват във външно осигуряване на качеството, като отчитат, когато е приложимо, изискванията на нормативната рамка, в които работят. Ето защо, в зависимост от рамката, това външно осигуряване на качеството може да приема различни форми и да се съсредоточи върху различни организационни нива (като програма, факултет или институция). Гарантирането на качеството е непрекъснат процес, който не приключва с обратна връзка навън или доклад или с проследяване на процеса в рамките на институцията. Поради това институциите гарантират, че напредъкът, постигнат след последната дейност по външното осигуряване на качеството, се взема предвид при подготовката на следващата.</p>			<p>качеството на оценените програми/ институции</p> <p>5. Броят на докторските програми, които са претърпели промяна в резултат на препоръките от външни оценки</p> <p>6. Изпълнение на препоръките и решения на АС и ФС за отстраняване на слабости от предходна акредитация</p>	
--	--	--	--	---	--