

ПРОЦЕДУРА за планирането, организацията, провеждането и отчитането на конкурсите за финансиране на научноизследователски проекти в Медицински университет - Плевен

Научноизследователската дейност във МУ – Плевен е подчинена на националните и институционални приоритети в областта на здравеопазването и науката и е организирана на конкурсно-проектен принцип в съответствие с изискванията на НАРЕДБАТА за условията и реда за оценката, планирането, разпределението и разходването на средствата от държавния бюджет за финансиране на присъщата на държавните висши училища научна или художественотворческа дейност (Обн. – ДВ, бр. 73 от 16.09.2016 г., в сила от 01.01.2017 г.) и включва следните етапи:

ПЛАНИРАНЕ НА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИТЕ ПРОЕКТИ

1. Средствата, отпускани целево от държавния бюджет за присъщата научна дейност, както и свързаните с нея дейности, регламентирани в Правилник за устройството и дейността на МУ – Плевен и Правилник за организацията и управлението на научноизследователската дейност се предоставят на конкурсен принцип за:

- 1.1. Проекти за научни изследвания в областите на науката, в които се подготвят студенти и докторанти;
- 1.2. Инфраструктурни проекти за провеждането на качествени и конкурентоспособни научни изследвания;
- 1.3. Проекти за подготовка за участие в международни научни програми;
- 1.4. Допълнителна финансова подкрепа към текущи научни проекти, финансирани от национални или международни научни организации;
- 1.5. Проекти за частично финансиране на научни или творчески форуми;
- 1.6. Демонстрационни проекти;
- 1.7. Подкрепа на специализирани публикации в реферирани издания и издания с импакт фактор;
- 1.8. Издаване на научни трудове.

2. Със средствата по договорите за финансиране на проекти за научна дейност не се финансират разходи за:

- 2.1. Дейности, които не са свързани с проекта;
- 2.2. Закупуване на обзавеждане, битови уреди, телефонни апарати и други подобни;
- 2.3. Закупуване на работно облекло и обувки;

- 2.4. Абонамент на вестници и неспециализирани списания;
- 2.5. Заплащане на такси за участие в курсове за квалификация, компютърна грамотност, езикова подготовка и др.;
- 2.6. Допълнително заплащане на телефони и ремонт на помещения (с изключение на инфраструктурните проекти).
- 2.7. Командировки, които не са пряко свързани с дейностите по проекта;
- 2.8. Участия в научни форуми, които не са пряко свързани с темата на проекта.

3. Допуска се и заплащане на лицензи за софтуерни продукти по текущи научни проекти; абонаменти за достъп до международни бази данни; поддръжка на патенти и други права на интелектуална собственост по текущи или успешно завършили проекти; извършване на дейности по трансфер на технологии и знания.

ОБЯВЯВАНЕ НА КОНКУРСИТЕ

Конкурсите за научноизследователски проекти се откриват ежегодно със заповед на Ректора на МУ – Плевен. Откриването на конкурса се обявява на сайта на Университета. Обявата за конкурса се изпраща до всички катедри и се поставя на определено, достъпно за всички място в Университета. В обявата се посочват сроковете и условията на конкурса, приоритетните направления в научноизследователската дейност на Университета, както и критериите за оценка и класиране на проектите. **Срокът** за представяне на предложенията за изследователски проекти е 30 дни от датата на обявяване на конкурса.

ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВКА ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСА

В конкурса могат да участват колективи от изследователи, докторанти и студенти от МУ – Плевен. В научноизследователските проекти могат да се включват служители на други университети и научни институти и организации, но само като членове на изследователския колектив (*съизпълнители*) и при обективирани в писмен документ права и задължения на всяка от страните. В конкурса за финансово подпомагане на научноизследователски проекти на докторанти могат да участват докторанти от МУ – Плевен, зачислени за обучение в редовна, задочна или самостоятелна форма на обучение и техните научни ръководители/консултанти. Ръководителите на научноизследователските колективи са хабилитирани преподаватели или такива, които притежават образователната и научна степен „доктор“ и са на основен трудов договор в МУ – Плевен или на трудов договор за допълнителен труд във ВУ по чл.111 от КТ, с доказана научна компетентност и опит, съответстващ на целите на проекта.

При подаване на заявка за участие в конкурса се попълва стандартен

формуляр за Предложение за изследователски проект, който се представя в електронен вид и на хартиен носител. Задължително е всички подписи на участниците в проекта да бъдат оригинални. Един изследовател може да ръководи или участва едновременно в заявката и изпълнението на максимално 2 изследователски проекта.

Тематиката на научноизследователските проекти трябва да бъде съобразена с одобрените приоритетни направления в научноизследователската дейност на МУ – Плевен, а за научноизследователски проекти на докторанти – тематиката трябва да съответства на темата на дисертационния труд на съответния докторант. Предложенията за изследователски проекти трябва да се основават на предварителни собствени проучвания на участниците и/или на убедителни данни от научната литература.

При изготвяне на финансовия план на предложенията за научноизследователски проекти, колективите трябва да се ръководят от Решение на Академичния съвет, регламентиращо научната продукция, съобразно сумата на финансиране. **Колективите са длъжни да публикуват резултатите от изследванията.**

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЗАЯВКИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Предложенията за участие в конкурса се приемат в рамките на обявения срок. Оценяването на научноизследователските проекти се извършва в следните етапи:

I. Предварителна оценка за допускане до конкурса и избор на рецензенти от Комисията по финансиране на проектите, съобразно представената документация по проекта и кореспондирането с целите на системата за финансово подпомагане

Комисията, след обсъждане, определя по двама рецензенти за всеки, допуснат до участие в конкурса проект, от които поне един не работи по договор с МУ-Плевен. Рецензентите трябва да са утвърдени специалисти в съответната научна област. За рецензенти не могат да бъдат избирани лица, които са в административно съподчинение с авторите на проекта. Във всички случаи те са анонимни за изпълнителите. Рецензентите депозират рецензиите до 10 дни от получаване на материалите за рецензиране.

II. Експертна оценка на одобрените за участие в конкурса проекти

Експертната оценка на даден проект се формира по предварително обявените критерии:

A. Критерии за оценка и класиране на научноизследователските проекти на изследователи:

1. Научна значимост на проекта (научно-теоретично или научно-приложно

- значение);
- 2. Оригиналност на проекта;
- 3. Обосновка и формулиране на научната хипотеза;
- 4. Адекватност на методичния подход;
- 5. Обоснованост на предвидените разходи и исканите средства;
- 6. Оценка на възможностите на колектива за достигане на набелязаната цел;
- 7. Практическа реализуемост на проекта (приложимост на очакваните резултати);
- 8. Участие на докторанти и студенти;
- 9. Техническо оформяне и пълнота на предложената информация в проекта.

Б. Критерии за оценка и класиране на научноизследователските проекти на докторанти:

- 1. Научна значимост на проекта (научно-теоретично или научно-приложно значение);
- 2. Оригиналност на проекта;
- 3. Обосновка и формулиране на научната хипотеза;
- 4. Адекватност на методичния подход;
- 5. Обоснованост на предвидените разходи и исканите средства;
- 6. Оценка на възможностите на колектива за достигане на набелязаната цел;
- 7. Практическа реализуемост на проекта (приложимост на очакваните резултати);
- 8. Съответствие на темата на проекта с темата на докторантурата;
- 9. Техническо оформяне и пълнота на предложената информация в проекта.

Всеки критерий се оценява по точкова система (0-6 точки). Общата оценка на проекта включва цялостната оценка на експерта по предложените критерии, а също така и по допълнителни критерии по избор на рецензента.

III. Оценка на Комисията по етика на НИД

Всички изследователски проекти, които са допуснати до участие в конкурса и за които е необходима етична оценка, се оценяват от Комисията по етика на НИД. Съгласно чл.203 ал.4. от ЗЗ етичната комисия дава становище в срок до 30 дни от постъпване на проекта за оценка.

Срокът за провеждане на цялостната оценка на кандидатстващия проект, включително експертната оценка от рецензентите и оценката на Комисията по етика на НИД е 60 дни, считано от датата на заседанието за предварителна оценка и избор на рецензенти от Комисията по финансиране на научноизследователските проекти.

IV. Решение на комисията по финансиране на проектите

Изготвените рецензии на проектите от експертите и становището на етичната комисия се докладват пред Комисията по финансиране на научноизследователски проекти от неин член, който има познания в съответната област. Комисията чрез

явно гласуване и обикновено мнозинство одобрява или отхвърля определен изследователски проект базирайки се на: критериите за оценка, документацията по предложението проект, двете рецензии, заключението на Комисията по етика на НИД, становището на докладчика и проведеното обсъждане. Членовете на комисията трябва да са известени и да имат достъп до материалите най-малко три дни преди заседанието.

За решението на Комисията относно класирането на кандидатствалите в конкурса проекти се съставя протокол. За редовно се счита заседание на Комисията, на което присъстват най-малко две трети от членовете му, които подписват протокола от заседанието.

V. Сключване на договор и финансиране

В 10 дневен срок след решението на Комисията за окончателното класиране, Академичният съвет одобрява резултатите от конкурса и се сключват договори с ръководителите на проектите, подготвени по образец. Договорите са със срок за изпълнение от една до три години.

Договорът, заедно с Приложенията към него, съдържа наименованието, предмета и целите на проекта; вида и обема на дейностите, предмет на договора; резултатите, които трябва да бъдат постигнати; показателите за оценка и наблюдение, междинни и крайни срокове за изпълнение; размера на отпусканите средства и начина на отчитане и приемане на резултатите. С оглед осигуряване на максимална подкрепа на ръководствата на звената, където ще се провежда научното изследване, договорите се подписват и от ръководствата на съответните базови организации. Базовата организация, дала съгласието си за разработване на проекта на своя територия, се задължава да осигури необходимите основни елементи – подходящи помещения, стандартна лабораторна апаратура или изследователски разходи от общ характер, административните разходи и такива за вода, електроенергия и телефон - за целия срок на осъществяването на проекта.

За начална дата на финансовата подкрепа се приема датата, фиксирана в договора.

ФИНАНСОВИ И НАУЧНИ ОТЧЕТИ

При разходване на отпусканите по проекта средства се изисква наличие на документална обосновааност за извършване на стопанските операции: фактури на български език, договори за доставка на химикали, консумативи, реактиви както и други първични документи с доказателствена сила.

Финансовата дирекция при МУ – Плевен контролира целесъобразността и законосъобразността на извършените разходи.

Ръководителите на проекти и административните/финансови отговорници по сключените договори представят годишен финансов и научен отчет не по-късно от

10 декември на текущата година.

В срок от една календарна година, считано от датата на сключване на договора, водещият ръководител и административен/финансовият отговорник, изготвят и представят пред Комисията по финансиране окончателен научен отчет за изследователската дейност по темата на договора и получените научни резултати.

При публикуване на научните резултати от проекта, научният колектив се задължава да упомене номера и година на проекта, както и името на Медицински Университет – Плевен, финансиращ научното изследване (като acknowledgement).

Представените отчети се рецензират и докладват на заседание на Комисията по финансиране на научноизследователски проекти от хабилитирано лице извън съставана звеното.

Основните критерии за окончателната оценка са:

1. По отношение на научния резултат:
 - Постигане на първоначално заявената цел;
 - Доказване или аргументирано отхвърляне на научната хипотеза;
 - Приложимост на получения резултат.
2. Оценка на методологията:
 - До каква степен е спазена логиката на научното изследване.
3. Участия с постигнатите резултати в научни прояви:
 - Участие в международни форуми;
 - Участие в национални форуми.
4. Научни публикации:
 - в издания с импакт фактор и /или импакт ранг, реферирани и индексирани в Web of Science или Scopus;
 - в издания с импакт от националния списък с Реферирани и индексирани издания в НАЦИД;
 - в Journal of Biomedical and Clinical Research
 - в световни вторични литературни източници, които не са реферирани и индексирани в Web of Science или Scopus.
5. Целесъобразност на изразходване на средствата.

На базата на посочените критерии рецензентът предлага 5-степенна заключителна оценка – незадоволителна, задоволителна, добра, много добра, отлична. След дискусията комисията приема окончателна оценка за извършеното по договора.

При незадоволителна крайна оценка се прилагат санкции, според които ръководителят и административният отговорник се изключват от бъдещо участие в конкурси за период от две години.

Процедура за планиране, организацията, провеждането и отчитането на конкурсите за финансиране на научноизследователски проекти в Медицински университет – Плевен

–

PR 2 – V02 – 19.12.2022, стр. 7 от 4

Процедурата за планирането, организацията, провеждането и отчитането на конкурсите за финансиране на научноизследователски проекти в Медицински университет – Плевен е приета на заседание на АС от 30.10.2017 г. (Протокол № 5) и актуализирана на 28.11.2022 г. (Протокол № 18 от АС).