



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ПЛЕВЕН

5800 Плевен, ул. "Св. Климент Охридски" 1

телефон 064/884-264, факс 064/827-008

Р Е Ш Е Н И Е

№ 392 / 25.02.2016 г.

**за класиране на участниците и определяне на изпълнител на
обществена поръчка**

На основание чл. 73 от ЗОП и Протокол за приемане на работата от 24.02.2016 г. на комисия, назначена със Заповед № 56/14.01.2016 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура с предмет **“Доставка на хранителни стоки за нуждите на студентски стол”** при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции, открита с Решение на Ректора № 2719/08.12.2015 г. и обявление за обществена поръчка до АОП с № 00282-2015-0007.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирани участници по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция:

Първо Място: “Темира - 05” ЕООД

седалище и адрес на управление: с. Брестовец, ул. “Съединение” 2

с комплексна оценка: 100 т.

Второ Място: “Нове Инженеринг” ЕООД

седалище и адрес на управление: гр. Свищов, ул. “33-ти Свищовски полк” 41

с комплексна оценка: 99.86т.

II обособена позиция:

Първо Място: “Оримекс” ООД

седалище и адрес на управление: гр. Свищов, ул. “Георги Сава Раковски”

23

с комплексна оценка: 100 т.

Оценка и мотиви за класирането по обособени позиции, съгласно протокола на Комисията: оценяването е извършено по зададените показатели, в методиката, посочени в документацията, както следва:

За обособена позиция 1:

№	Участник	Цена K_1 $\frac{HNOPI}{x}$ 70 ПОЦ	Срок на доставка K_2 мах. 30 т.	Комплексна оценка мах.100т.
1.	”Нове Инженеринг” ЕООД - гр. Свищов	69.86т.	30т.	99.86т.
2.	”Темира - 05” ЕООД – с. Брестовец	70т.	30т.	100т.

За обособена позиция 2:

№	Участник	Цена K_1 $\frac{HNOPI}{x}$ 70 ПОЦ	Срок на доставка K_2 мах. 30 т.	Комплексна оценка мах.100т.
1.	”Оримекс” ООД - гр. Свищов	70т.	30т.	100т.

Мотиви и за двете обособени позиции:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$, определена по следните показатели: **K_1 - предлагана цена и K_2 - срок за доставка.**

Показателите K_1 и K_2 имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика.

$K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2$. Максималният брой точки е 100.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$.

II. ОПРЕДЕЛЯМ класираните на първо място по обособени позиции:

I ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Доставка на хранителни стоки невключени в списъка на чл. 30 от Закона за интеграция на хората с уврежданията:

”Темира - 05” ЕООД – с. Брестовец за изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **“Доставка на хранителни стоки за нуждите на студентски стол” при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции,**
с комплексна оценка: 100т.

II ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Доставка на хранителни стоки включени в списъка на чл. 30 от Закона за интеграция на хората с уврежданията:

”Оримекс” ООД - гр. Свищов за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на хранителни стоки за нуждите на студентски стол” при Медицински университет – Плевен, по обособени позиции.**
с комплексна оценка: 100 т.

III. Отстранени участници, както следва:

1. Представената оферта на **”Фиеста 13” ООД - гр. Плевен** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на изискванията на чл. 57, ал. 2, във вр.с ал.3.

На осн. чл.69, чл. 1, т. 3 и 4 от ЗОП, **”Фиеста 13” ООД - гр. Плевен се отстранява от участие** в процедурата и не се допуска до разглеждане на подадената оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на изискванията на чл. 57, ал. 2, във вр.с ал.3.

Мотиви: Съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, пликът с офертата трябва да съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", който съдържа ценовото предложение на участника, а в ал. 3 на същият член е уточнено, че: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите и тези пликове се намират в общия плик“. Начина, по който следва да се представи офертата е изрично посочен и в конкурсната документация, като е доуточнено, че: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите и тези пликове се намират в общия плик, а не следва да бъдат събрани от своя страна в междинни пликове с номера 2 и 3“.

В представената оферта на **”Фиеста 13” ООД - гр. Плевен** има три отделни запечатани плика, както следва: Документи за подбор; Предложение за изпълнение на поръчката и Предлагана цена. Плик № 3 е с надпис: „Предлагана цена“, без да е упоменато ценовото предложение за коя обособена позиция се отнася. Плик № 2, е с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“, без

да е упоменато предложението за изпълнение за коя обособена позиция се отнася. А на общият плик на подадената оферта, съгласно изискванията в документацията, се сочат обособените позиции, за които участникът подава оферта. В настоящият случай са посочени: обособена позиция 1 и 2., т.е. участникът е подал оферта и за двете.

Представянето на един общ Плик № 3(без да е обозначено за коя обособена позиция се отнася) е нарушение, тъй като комисията не може да извърши преценка за изпълнение на изискванията за допустимост на офертата. От една страна не може да отвори плика, тъй като ще наруши чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, съгласно който когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е извършила оценяване по всички други показатели, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол, т.е. отварянето би довело до нарушаване на процесуалните правила. Нещо повече в настоящият случай, на осн. чл. 16г от ЗОП обособена позиция 2 от поръчката е запазена за участие и е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперация на хора с увреждания и в случай, че подаде именно такова лице оферта, за позиция 2, и офертата му отговаря на критериите за подбор, то ценовото предложение, за позиция 2, на други участници извън специализирани предприятия или кооперация на хора с увреждания, няма да се отваря, респ. разглежда. От друга страна, комисията на този етап не може да установи дали представеният общ Плик № 3 съдържа или не необходимия брой пликове 3 за всяка обособена позиция, за която участникът подал оферта участва.

Разпоредбата на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП е императивна, ясно и недвусмислено формулирана. В тази насока има константна практика – Решение 837/27.10.2015 г. на КЗК-София.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Адрес: гр.София, ул."Витоша" № 18

Електронна поща: cpadmin@cps.bg

Интернет адрес: www.cps.bg.

Срок за подаване на жалби: На основание чл. 120, ал. 5 от ЗОП 10-дневен срок от уведомяването за решението.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

РЕКТОР:.....

/ Проф. д-р Славчо Томов, д.м.н. /