



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ПЛЕВЕН
5800 Плевен, ул. "Св. Климент Охридски"1
телефон: 064/884-264, факс: 064/827-008

РЕШЕНИЕ

№ 1138 /21.05.2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 109, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и утвърден Доклад на 21.05.2018 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 809/13.04.2018 г. за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Доставка на микроскопска техника за обучение на студенти за нуждите на МУ-Плевен**, открита с Решение на Ректора № 529/07.03.2018 г., номер на поръчката в АОП 00282-2018-0002 и обявление в „Официален вестник“ на ЕС с № 2018/S 047-102802, публикувани в профил на купувача: <http://mu-pleven.bg/index.php/bg/tenders-and-contracts/2015-05-09-21-32-52/422-procedures-zop-2018/4771-2018-03-06-13-28-11>

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирани участници, както следва:

Първо място: "Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София, с вх. № I-01-1314/12.04.2018 г., седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. "Младост" № 1,

с комплексна оценка: 100т.

Оценка и мотиви за класирането, съгласно протокола на Комисията: оценяването е извършено по зададените показатели, в методиката, посочени в документацията, както следва:

№	Участник	Цена К1 мах. 65т.	Срок на дост., инст. и пускане в експл. К2 мах. 15т.	Гаран. срок К3 мах. 20т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	"Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София	65т.	15т.	20т.	100т.

Мотиви:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$, определена по следните показатели: **K_1 - предлагана цена, K_2 - срок на доставка, инст. и пускане в експл. и K_3 - гаранционен срок.**

Показателите K_1 , K_2 и K_3 имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика. $K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2 + K_3$. Максималният брой точки е 100.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$.

2. ОПРЕДЕЛЯМ единственият допуснат участник, класиран на първо място:

"Медицинска техника инженеринг" ООД - гр. София, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Доставка на микроскопска техника за обучение на студенти за нуждите на МУ-Плевен, с комплексна оценка: 100т.

3. Отстранени участници, както следва:

3.1. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна се **отстранява** от участие в процедурата и не се оценява по показател **K_2 /срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ и K_3 /гаранционен срок/**, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и не се допуска до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ГПЗОП.

Мотиви: Предложеният модел на "Елпак-Лизинг" ЕООД - гр. Варна, не отговаря и не съответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация, както следва: модел микроскоп EUM-2003D300: 1. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 2. Няма информация за гарантирания живот LED осветлението/не по-малко от 25 000 часа/; 3. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане; 4. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в учебните зали; 5. Предложеният биноколярен тубус на микроскопа е с ъгъл на наблюдение 30° , не отговаря на минималното изискване за ъгъл на наблюдение не по-малък от 45° ; 6. Няма USB порт, вграден в тялото на микроскопа; 7. Няма възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава; 8. Не са представени „фотографски снимки и/или брошури на предлаганите стоки“, в съответствие с посоченото в сравнителната таблица.

3.2. На осн. чл. 107, т. 2, б. «А» от ЗОП, "БГ МЕД" ЕООД - гр. София се **отстранява** от участие в процедурата и не се оценява по показател **К2/срок на доставка, инстл. и пускане в експл./ в К3/гаранционен срок/**, техническото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, и не се допуска до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, съгл. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Мотиви: Предложеният модел на "БГ МЕД" ЕООД - гр. София не отговаря и несъответства на всички технически характеристики и изисквания в техническата спецификация, както следва: модел микроскоп NumaScore Premium LED от "БГ МЕД" ЕООД - гр. София, се установи следното: 1. Липсва информация, че окулярите са без възможност за изваждане; 2. Няма камера за вграждане на микроскопското тяло и бинокулярна глава; 3. Липсва информация за наличие на интерактивна система за микроскопско обучение без необходимост от софтуер, компютър или налична интернет връзка в обучителните зали; 4. Няма анти бактериално покритие на микроскопа; 5. Предложеният бинокулярен тубус на микроскопа е с ъгъл на наблюдение 30°, не отговаря на минималното изискване за ъгъл на наблюдение не по-малък от 45°; 6. Няма USB порт, вграден в тялото на микроскопа; 7. Няма вградена в тялото на микроскопа ръкохватка; 8. Няма отсек за завиване на хранващият кабел; 9. Не са представени „фотографски снимки и/или брошури на предлаганите стоки“, в съответствие с посоченото в сравнителната таблица.

4. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, ул. "Витоша" № 18, в 10-дневен срок от уведомяването за решението.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

РЕКТОР:
/ Проф. д-р Славчо Томов Томов, д. м. н. /

заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД