

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, на **15.07.2020 г. от 09:30 ч.** в зала „Хипократ“ - Ректорат на МУ - Плевен, ул. „Климент Охридски“ № 1 се проведе публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет - **Доставка и монтаж на мебели за нуждите на сграден фонд при МУ-Плевен**, във връзка с решение на Ректора № 1050/10.06.2020 г. за откриване на процедура, номер на поръчката в АОП 00282-2020-0014, с комисия в състав, съгласно Заповед № 1437/14.07.2020 г. на Ректора на МУ-Плевен, както следва:

Председател: инж. Олег Караджов - Пом. Ректор на МУ-Плевен

И членове: 1. Ибрахим Потурлиев - Финансов директор на МУ Плевен

2. Бисерка Илиева - Юрисконсулт

3. Красимир Кръстев – Гл. експерт маркетинг и снабдяване

4. инж. Илийчо Коларов - експерт инженеринг

Комисията се събра в пълен състав, за да разгледа, оцени и класира представените оферти на участниците.

Комисията получи входящият регистъра на постъпилите оферти, както и представените оферти от председателя на комисията и установи, че съгласно входящия регистър на подадите предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок 10.07.2020 г. до 15:30 ч. в деловодството на МУ - Плевен, оферта са подали 7/седем/ участника, както следва:

1. „Алфа“ ЕООД - гр. Плевен, предложението е постъпило на 07.07.2020 г. в 14.20 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-1939

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

2. „Лидер Конструкт“ ЕООД – гр. София, предложението е постъпило на 08.07.2020 г. в 10.50 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-1960.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

3. „Над Дизайн“ ЕООД – гр. Дупница, предложението е постъпило на 08.07.2020 г. в 11.00 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-1961.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

4. „Българска училищна индустрия“ ООД – с. Мировяне, гр. София, предложението е постъпило на 10.07.2020 г. в 09.15 часа и е

заведено в регистъра с вх. № I-01-1988 .

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

5. „Макс офис“ ЕООД – гр. София, предложението с постъпило на 10.07.2020 г. в 09.20 часа и е заведено в регистъра с вх. № I -01-1989.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

6. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – гр. София, предложението е постъпило на 10.07.2020 г. в 12.45 часа и е заведено в регистъра с вх. № I -01-1990

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

7. „Мебеллукс“ АД - гр. Сливен, предложението е постъпило на 10.07.2020 г. в 13.55 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-1991.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Членовете на Комисията, попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да лаят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на Комисията.

I. Отваряне на офертите и проверка на наличието на отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“

Комисията пристъпи към отварянето на офертите, както следва:

1. При отварянето на офертата на **„Алфа“ ЕООД - гр. Плевен** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

2. При отварянето на офертата на **„Лидер Конструкт“ ЕООД – гр. София** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

3. При отварянето на офертата на **„Над Дизайн“ ЕООД – гр. Дупница** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

4. При отварянето на офертата на **„Българска училищна индустрия“ ООД – с. Мирояне** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото

предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

5. При отварянето на офертата на **„Макс офис“ ЕООД – гр. София** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

6. При отварянето на офертата на **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – гр. София** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

7. При отварянето на офертата на **„Мебеллукс“ АД - гр. Сливен** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

С отварянето на офертите, проверката за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“ и оповестяване на съдържанието ѝ, приключи публичната част от работата на комисията.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията, в закрито заседание, пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на тяхното постъпване. Разглеждането е свързано с проверка и констатации относно установени липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ЗОП, по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията констатира, че от представените документи на **„Алфа“ ЕООД - гр. Плевен** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Комисията констатира, че от представените документи на **„Лидер Конструкт“ ЕООД – гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Комисията констатира, че от представените документи на **„Над**

Дизайн“ ЕООД – гр. Дупница по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Комисията констатира, че от представените документи на **”Българска училищна индустрия“ – с. Мировяне, гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Комисията констатира, че в представените документи на **„Макс офис“ ЕООД – гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът посочва, че ще използва капацитета на трето лице „Транс КО 04“ ЕООД, като са представени 2 броя еЕЕДОП, 1 /един/ брой еЕЕДОП от участника „Макс офис“ ЕООД – гр. София и 1/един/ брой еЕЕДОП от „Транс КО 04“ ЕООД /в качеството му на трето лице/. Третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, свързани с технически и професионални способности за доказването на които участникът се позовава на неговият капацитет.

6. Комисията констатира, че от представените документи на **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Комисията констатира, че от представените документи на **„Мебеллукс“ АД - гр. Сливен** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на проверката комисията ПРЕДЛАГА:

1. Подадените оферти **„Алфа“ ЕООД - гр. Плевен**, **„Лидер Конструкт“ ЕООД – гр. София**, **„Над Дизайн“ ЕООД – гр. Дупница**, **„Българска училищна индустрия“ ООД – с. Мировяне, гр. София**, **„Макс офис“ ЕООД – гр. София**, **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – гр. София** и на **„Мебеллукс“ АД - гр. Сливен да се ДОПУСНАТ** до участие и разглеждане на техническото предложение и приложените към него документи.

Комисията, на 15.07.2020 г., закри заседанието си на етап - проверка и констатации относно установени липси, непълнота или несъответствие

на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и взе решение да разгледа техническите предложения на допуснатите участници в следващото си заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

заличено на осн. чл. 37 от ЗОП

.....
/ инж. Олег Караджов /

ЧЛЕНОВЕ:

заличено на осн. чл. 37 от ЗОП

.....
/ И. Потурлиев /

заличено на осн. чл. 37 от ЗОП

.....
/ Б. Илиева /

заличено на осн. чл. 37 от ЗОП

/ Красимир Кръстев /

заличено на осн. чл. 37 от ЗОП

/ инж. Илийчо Коларов /