

Научен секретар
МУ - Плевен
Вх. № НС-55/13.08.2020г.

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАУЧНОТО ЖУРИ
Медицински Университет,
гр. Плевен

СТАНОВИЩЕ

От проф. д-р Ненчо Петров Смилов, д.м., външен член
Медицински Институт на МВР, гр. София

Относно: предоставен за становище дисертационен труд на тема:
**„КАЧЕСТВО НА ЖИВОТ СЛЕД РОБОТ-АСИСТИРАНА И КЛАСИЧЕСКА
РАДИКАЛНА ПРОСТАТЕКТОМИЯ ПРИ КАРЦИНОМ НА ПРОСТАТНАТА ЖЛЕЗА“**

За присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на

д-р Житиан Александров Атанасов,

Катедра: „Сестрински хирургични грижи“, МУ – Плевен

Научна специалност „Урология“

С научен ръководител: доц. д-р Николай Христов Колев, д.м.

Карциномът на простатата е сред най-честите онкологични заболявания при мъжа. В България само през 2018 г. са регистрирани 18 204 нови случая на това заболяване, съставлявайки 80% от всички новообразувания на мъжките полови органи. (*“Здравеопазване 2019“ Издание на НСИ*).

Безспорно хирургичното лечение на карцинома на простатата е от изключителна важност, но нерядко то е съпроводено от постоперативни усложнения като инконтиненция и еректилна дисфункция, които имат силно негативно влияние върху качеството на живот на пациента и така се явяват значима психологическа бариера пред пациента, усилвайки страховете и притесненията му по отношение на лечението му. Ето защо смятам, че ракурсът, който д-р Атанасов е избрал, при разработката на научната работа, прави темата дисертабилна и особено актуална.

Дисертацията е написана на 135 страници, съдържа 35 фигури и 21 таблици. Цитирани са 156 заглавия, от които 13 на кирилица.

Литературният обзор заема 59 страници, приблизително 45% от работата. Той е добре структуриран и в резюмиран вид обхваща всички важни теми по отношение на епидемиологията, рисковите фактори, диагностицирането и стадирането на простатния карцином. Особено внимание е обърнато на роботизираните системи в урологията – тяхното развитие, техниките за запазване на сексуалната функция и от друга страна на показанията за лимфна дисекция и последващите усложнения. Подробно е дискутирана операционализацията на широкото понятие „качество на живот“ в измерими и проследими във времето количествени и качествени индикатори.

Литературният обзор завършва с обособена глава „Изводи“, която придава смислова завършеност на първата част на научната разработка и допълнително акцентира върху значението на изследването на качеството на живот след радикалната простатектомия.

Целта на работата е изключително ясно и конкретно формулирана с фокус върху сравнението на качеството на живот след робот-асистирана и отворена ретропубична радикална простатектомия.

Изведените 5 задачи корелират с поставената цел, дефинирайки индикаторите, които ще бъдат измервани и сравнявани.

Глава „Материали и методи“ представя клиничния контингент и дизайна на проучването. Като забележка следва да се отбележи недотам доброто техническо обособяване на основните глави „Цел и задачи“, „Материали и методи“ и „Резултати“ в секцията „Съдържание“ като номерация и отделянето им с главни букви, т.е. „Материали и методи“ следва да е самостоятелна четвърта глава, обхващаща всички теми до „Използвани методи“ включително.

Проучването е определено като проспективно, за периода 2011 – 2019 г., обхваща два центъра – Клиника по урология на УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ и УМБАЛ „Света Марина“. Включва клинични наблюдения при 122 мъже, оперирани поради простатен карцином. Всички пациенти са със съхранена еректилна функция преди хирургичната интервенция. Пациентите са разделени в две групи – 52 пациенти с извършена роботизирана двустранно-невросъхраняваща радикална простатектомия и 70 пациенти с извършена отворена двустранно невосъхраняваща процедура.

Използваните оперативни подходи са отлично представени като методика и алгоритъм на извършване и добре илюстрирани.

В главата „Резултати“ анализът следва поставените задачи, като резултатите са дискутирани в сравнителен план с тези на други автори систематично и изчерпателно. Представените 11 извода са адекватно статистически верифицирани и обективни без субективно фаворизиране на даден оперативен подход пред друг.

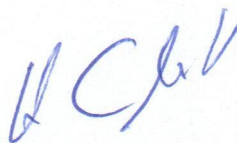
Смятам, че основният научен принос на дисертацията на д-р Атанасов се състои именно в задълбочения сравнителен анализ на качеството на живот след робот-асистирана или отворена радикална простатектомия. Обективирането на широкото понятие качество на живот чрез 5 измерими дименсии дава възможност за верифициране на неговите резултати при последващи проучвания по темата и от други автори, което е основен белег на всяко издържано от научна гледна точка изследване.

По темата са представени 10 научни публикации, от които 7 са в международни научни списания.

Въпреки незначителната критична бележка, изразявам убедено своята положителна оценка за дисертационния труд на д-р Атанасов и си позволявам да приканя членовете на почитаемото научно жури също да гласуват положително за присъждането на д-р Атанасов на образователната и научна степен „Доктор“.

20. 07.2020 г.

С уважение:



/проф. д-р Ненчо Смилов, д.м./