

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Миглена Стамболийска, д.м.

Научен секретар
МУ - Плевен
Вх. № НС-145/04.11.2020г.

Научноизследователски институт при МУ - Плевен

Съгласно заповед № 2358/29.09.2020 г. на Ректора на МУ - Плевен, на основания ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и чл. 2, ал. 2 и 3 от Правилника за развитие на академичния състав на МУ-Плевен и решение на АС по протокол № 29/28.09.2020 г. съм определена за вътрешен член на НЖ на дисертационния труд на д-р Горан Сарафилоски.

Относно: дисертационния труд на д-р Горан Сарафилоски, докторант към Катедра "Сестрински терапевтични грижи", Факултет „Здравни грижи“ за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ по професионално направление 7.1 Медицина и научна специалност „Гастроентерология“.

Тема на дисертационния труд: „Инструментална диагностика и ендоскопски терапевтични процедури при екстрахепатална холестаза“

1. Тема и значимост на дисертационния труд:

Темата е актуална, посветена е на все още трудната диагностика на екстрахепаталната холестаза при заболявания на хепатобилиарната система и панкреаса, както и още по-трудното и дискутабилно терапевтично поведение с прилагане на ендоскопски процедури и възникналите усложнения. Синдромът на екстрахепатална холестаза е израз най-често на сериозна патология, дължаща се на бенигни и малигнизирани заболявания на хепатобилиарната система и панкреаса. Тази патология зачестява с напредване на възрастта и терапевтичното поведение крие неизвестности и все още провокира гастроентеролози, ендоскописти и хирурзи. Ендоскопските методи са златен стандарт за диагностика и лечение на доброкачествени и злокачествени заболявания на хепатобилиарната система и панкреаса. В този аспект, д-р Сарафилоски си е поставил сериозна и трудоемка задача да оцени и съпостави диагностичните възможности на неинвазивни образни и инвазивни методи и най-вече оценката сложната диагностично-терапевтична ендоскопска процедура ЕРХПГ, чиито главен изпълнител е самият той.

2. Структура и съдържание на дисертацията:

Дисертацията е представена на 172 страници, илюстрирана с 31 таблици и 159 фигури. Докторската дисертация е правилно и добре структурирана, в съответствие с изискванията. Структурата е логична и балансирана и включва: въведение, преглед на литературата, целеви задачи, методи, резултати, дискусии, заключение и библиография в правилно разпределено съотношение. Прегледът на литературата е целенасочен, изчерпателен и добре структуриран. Той демонстрира широкото и актуално съзнание на автора. Целта и задачите са добре формулирани. Резултатите и данните са добре представени на разбираем език, достатъчно и добре илюстрирани (таблици, диаграми, образи и ендоскопски снимки). Интерпретацията на резултатите от обсъждането е направена подробно и последователно, следвайки тезата, в сравнение с литературните данни. Изводите са свързани със задачите и дават съответния отговор. Книгописът

съдържа 376 източника, 36 от които на кирилица и 310 на латиница, правилно посочени в текста на дисертацията.

3. Оценка на дисертационния труд:

Проучването обхваща голям брой пациенти (311), което прави резултатите репрезентативни и изводите с научно обоснована доказателственост. Проучването в по-голямата си част е проспективно, в реално време, което го прави по-стойностно. Представеният дисертационен труд представлява интерес, заради своя интердисциплинарен характер, касаещ не само гастроентеролози, но и ендоскописти, специалисти по образна диагностика, хирурзи и онколози. Научното проучване е добре проведено, според изискванията и са получени стойностни резултати. Считаю, че най-ценното на тази работа, е изпълнението на ендоскопските диагностични и терапевтични процедури, дело на докторанта, имайки предвид трудността и тежестта на ЕРХПГ, изискващо опит, рутина, техника и знания. Безспорен факт е, че ЕРХПГ е едно от най-сложните и трудоемки ендоскопски изследвания. Анализирателто на резултатите, интерпретацията на данните и обсъждането са умело направени, присъства личния опит на докторанта, неговото отношение и проявена критичност. Прави впечатление правената в ход оценка и избор на индивидуален терапевтичен подход при конкретния случай. Трябва да се отбележи добрата теоретическа подготовка и информираност на докторанта и доброто познаване на литературата по проблема, както и ползване на опита на други изследователи. Авторът компетентно е разработил и предложил оптимизиран алгоритъм за терапевтично поведение при възникнали усложнения при ЕРХПГ, базиран на добрата му научно-практическа подготовка, опит и професионализъм.

Изводите на дисертационния труд съдържат отговора на поставените задачи и имат определено научно-практическа стойност. Повечето посочени приноси са с научно-потвърдителен характер. Оригиналните приноси са два: определяне и анализирателто на диагностичните възможности на методите според нивото на обструкцията и предлагането на оптимизиран терапевтичен алгоритъм за възникналите усложнения при ЕРХПГ.

Считаю, че ще е уместно и предлагам всички получени и анализирани резултати, данни, изводи и терапевтични алгоритми от проучването да бъдат обобщени и написани **в наръчник за диагностика и терапевтично поведение при пациенти с екстрахепаталната холестаза**. Убедена съм, че това научно-практическо ръководство ще бъде полезно за млади специалисти гастроентеролози, ендоскописти и хирурзи.

Авторът е приложил списък с 10 публикации, свързани тематично с дисертационния труд. Авторската справка е в съответствие и надвишава националните изисквани минимални точки по показатели.

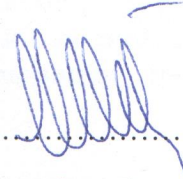
В заключение: Дисертационният труд на д-р Сарафилоски е научен трактат с определена научно-практическа стойност относно диагностика и ендоскопско-терапевтично поведение на екстрахепаталната холестаза при заболявания на хепатобилиарната и панкреасна системи. Дисертационният труд напълно отговаря на

изискванията на Закона за развитие на академичния състав на Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитие на академичния състав на Медицински университет - Плевен.

Напълно позитивно оценявам представения дисертационен труд, съобразен с изискванията. Докторантът отговаря на необходимите критерии и със задоволство давам своя положителен вот "ДА" за присъждане на образователната и научна степен "Доктор" на д-р Горан Сарафилоски.

Препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да гласуват с положителен вот "ДА".

30.10.2020 г.



.....
/Доц. д-р Миглена Стамболийска, д.м./

STATEMENT

by Assoc. Prof. Dr. Miglena Stamboliyska, MD, PhD
Research Institute, Medical University – Pleven
Member of Scientific Jury pursuant to Order No 2358 from 29 September 2020 of the
Rector of the Medical University - Pleven

Re: PhD Thesis for acquisition of the Educational and Scientific degree “Doctor” in the professional direction 7.1. Medicine, Specialty “Gastroenterology”

Theme of PhD Thesis:
“Instrumental Diagnostics and Endoscopic-Therapeutic Procedures for Extrahepatic Cholestasis”

PhD candidate: Dr. Goran Sarafiloski, in the Department of Nursing and Therapeutic Care Faculty of Health Care, Medical University – Pleven.

1. Topic and importance of the dissertation:

The theme of the PhD thesis is relevant, dedicated to the still difficult diagnosis of extrahepatic cholestasis in diseases of the hepatobiliary system and pancreas, as well as even more difficult and debatable therapeutic behavior with the use of endoscopic procedures and induced related complications.

Extrahepatic cholestasis syndrome is most often an expression of a serious pathology due to benign and malignant diseases of the hepatobiliary system and pancreas. This pathology becomes more frequent with age and therapeutic behavior hides uncertainties and still provokes gastroenterologists endoscopists and surgeons. Endoscopic methods are the gold standard for the diagnosis and treatment of benign and malignant diseases of the hepatobiliary system and pancreas.

In this aspect, Dr. Sarafiloski has set himself a serious and time-consuming task to assess and compare the diagnostic values of non-invasive imaging and invasive methods and especially the evaluation of complex diagnostic and therapeutic- endoscopic procedures such as ERCP, whose main contractor is himself.

2. Structure and content of the dissertation:

The dissertation is presented on 172 pages, illustrated with 31 tables and 159 figures. PhD thesis is properly and well structured, according to the requirements. Its structure is logical and balanced and includes: introduction, literature review, purpose tasks, methods, results, discussion, conclusions and bibliography in a properly distributed ratio. The literature review is targeted, comprehensive and well structured. It demonstrated the broad and topical awareness of the author. The goal and tasks are well formulated. The results and data are well presented with understandable text sufficiently and well illustrated (tables, diagrams, images and endoscopical photos). The interpretation of the results of the discussion is done consistently in detail, following the thesis, compared to the literature data. The conclusions

are related to the tasks and give the appropriate answer. The reference list contains 376 sources, 36 of which in Cyrillic and 310 in Latin, correctly pointed in the dissertation text.

3. Evaluation of the dissertation:

The study covered a large number of patients (311), which makes the results representative and the conclusions with scientifically substantiated evidence. The study is for the most part prospective, real-time, which makes it more valuable. The presented dissertation is of interest due to its interdisciplinary nature, concerning not only gastroenterologists but also endoscopists, imaging specialists, surgeons and oncologists. The scientific research was well conducted, according to the requirements and valuable results were obtained.

I think that most valuable thing about this work is that the implementation of endoscopic diagnostics and therapeutic procedures is the work of the doctoral student, given the difficulty and severity of ERCP, requiring experience routine technique and knowledge. The analysis of the results, the interpretation of the data and the discussion are skillfully done. The personal experience of the doctoral student, his attitude and shown criticalness are present. Impressive is the ongoing assessment and selection of an individual therapeutic approach in the specific case and situation. It should be noted the good theoretical preparation and awareness of the doctoral student and good knowledge of the literature on the problem, as well as using the experience of other researchers. The author has competently developed and proposed an optimized algorithm for therapeutic behavior in case of complications related to ERCP, based on his good scientific and practical training experience and professionalism.

The conclusions of the dissertation work contain the answer to the set tasks and have a certain scientific and practical value. Most of these contributions are of a scientific and confirmatory nature. The original contributions are two: determining and analyzing the diagnostic capabilities of the methods according to the level of obstruction and proposing an optimized therapeutic algorithm for the complications of ERCP with practically applicable scientific character.

I believe that it would be appropriate and suggest that all the results obtained and analyzed, data, conclusions be summarized and written in a manual for diagnostics and therapeutic approach in patients with extrahepatic cholestasis.

I am convinced that this scientific and practical guide will be useful for young gastroenterologists, endoscopists, surgeons.

The author has attached a list of 10 publications related thematically to the dissertation. The author's reference is in accordance and also exceeds the national required minimum points by indicators.

In conclusion: The dissertation of Dr. Sarafiloski is a scientific treatise with a certain scientific and practical value on the diagnostic and endoscopic-therapeutic behavior of extrahepatic cholestasis in diseases of the hepatobiliary and pancreatic systems.

The dissertation fully complies with the requirements of the Law for the Development of the Academic Staff of the Republic Bulgaria, the Regulations for its implementation and the Regulations for the Development of the Academic Staff of the Medical University - Pleven.

I fully positively evaluate the presented doctorate, in accordance with the requirement.
The PhD candidate meets the all necessary criterias that gives me the reason for a positive statement and I am pleased **to give my positive vote for awarding the educational and scientific degree "Doctor" to Dr. Goran Sarafiloski.**

I recommend to the esteemed members of Scientific jury to positive vote in favor for **Dr. Goran Sarafiloski.**

Date: 30 Oct 2020

Reviewer:


/Assoc. Prof. Miglena Stamboliyska, MD, Ph.D/